

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Горно-Алтайский государственный университет»
(ФГБОУ ВО ГАГУ, ГАГУ, Горно-Алтайский государственный университет)

Филологический анализ текста
рабочая программа дисциплины (модуля)

Закреплена за кафедрой	кафедра русского языка и литературы		
Учебный план	44.03.05_2024_424.plx 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) Русский язык и Литература (с основами медиаобразования)		
Квалификация	бакалавр		
Форма обучения	очная		
Общая трудоемкость	4 ЗЕТ		
Часов по учебному плану	144	Виды контроля в семестрах: зачеты с оценкой 7	
в том числе:			
аудиторные занятия	58		
самостоятельная работа	76,1		
часов на контроль	8,85		

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	7 (4.1)		Итого	
Неделя	15 4/6			
Вид занятий	УП	РП	УП	РП
Лекции	18	18	18	18
Практические	40	40	40	40
Консультации (для студента)	0,9	0,9	0,9	0,9
Контроль самостоятельной работы при проведении аттестации	0,15	0,15	0,15	0,15
Итого ауд.	58	58	58	58
Контактная работа	59,05	59,05	59,05	59,05
Сам. работа	76,1	76,1	76,1	76,1
Часы на контроль	8,85	8,85	8,85	8,85
Итого	144	144	144	144

Программу составил(и):

к.ф.н., доцент, Тозыякова Е.А.

Рабочая программа дисциплины

Филологический анализ текста

разработана в соответствии с ФГОС:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (приказ Минобрнауки России от 22.02.2018 г. № 125)

составлена на основании учебного плана:

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

утвержденного учёным советом вуза от 01.02.2024 протокол № 2.

Рабочая программа утверждена на заседании кафедры

кафедра русского языка и литературы

Протокол от 11.04.2024 протокол № 8

Зав. кафедрой Попов Алексей Владимирович

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 2025-2026 учебном году на заседании кафедры
кафедра русского языка и литературы

Протокол от _____ 2025 г. № ____
Зав. кафедрой Попов Алексей Владимирович

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 2026-2027 учебном году на заседании кафедры
кафедра русского языка и литературы

Протокол от _____ 2026 г. № ____
Зав. кафедрой Попов Алексей Владимирович

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 2027-2028 учебном году на заседании кафедры
кафедра русского языка и литературы

Протокол от _____ 2027 г. № ____
Зав. кафедрой Попов Алексей Владимирович

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 2028-2029 учебном году на заседании кафедры
кафедра русского языка и литературы

Протокол от _____ 2028 г. № ____
Зав. кафедрой Попов Алексей Владимирович

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	
1.1	<i>Цели:</i> формирование у студентов навыков филологического анализа текста.
1.2	<i>Задачи:</i> 1) дать знания о специфике текста как особой формы культуры и коммуникации, об его основных свойствах, категориях и структуре; 2) ознакомить с методами и методиками анализа текста, позволяющими интерпретировать его смысл, опираясь на лингвистическую основу текста, включая языковые средства всех уровней и характер их организации; 3) сформировать умения и навыки, необходимые для лингвистического, стилистического,

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП	
Цикл (раздел) ООП:	Б1.В.ДВ.04
2.1	Требования к предварительной подготовке обучающегося:
2.1.1	Введение в языкознание
2.2	Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:
2.2.1	Выполнение и защита выпускной квалификационной работы.

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)	
ПК-1: Способен осваивать и использовать теоретические знания и практические умения и навыки в предметной области при решении профессиональных задач.	
ИД-1.ПК-1: Знает структуру, состав и дидактические единицы предметной области (преподаваемого предмета).	
Владеет специальными знаниями и умениями в предметной области (филологический анализ текста). Знает типологию текстов, типы речи, композиционные и речевые приёмы.	
ИД-2.ПК-1: Умеет осуществлять отбор учебного содержания для его реализации в различных формах обучения в соответствии с требованиями ФГОС ОО.	
Умеет отбирать и анализировать программные тексты, используя методы и приёмы филологического анализа.	

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)							
Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература	Инте. ракт.	Примечание
	Раздел 1. Текст как объект филологического анализа						
1.1	Введение в филологический анализ текста. Понятие, признаки и категории текста. /Лек/	7	4	ИД-1.ПК-1 ИД-2.ПК-1	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2	0	
1.2	Типология текстов /Лек/	7	4	ИД-1.ПК-1 ИД-2.ПК-1	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2	0	
1.3	Приемы и методы анализа текстов разных жанров /Пр/	7	6	ИД-1.ПК-1 ИД-2.ПК-1	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2	0	Вопросы к семинарским занятиям,
1.4	Методы анализа художественного текста (таблица по учебнику Н.С. Болотновой «Филологический анализ текста» и др.) /Ср/	7	23,1	ИД-1.ПК-1 ИД-2.ПК-1	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2	0	
1.5	Подготовка к вопросам коллоквиума /Ср/	7	35	ИД-1.ПК-1 ИД-2.ПК-1	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2	0	
	Раздел 2. Комплексный филологический анализ текста						

2.1	Комплексный филологический анализ текста /Лек/	7	2	ИД-1.ПК-1 ИД-2.ПК-1	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2	0	
2.2	Специфика поэтического текста и его комплексный анализ. /Лек/	7	4	ИД-1.ПК-1 ИД-2.ПК-1	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2	0	
2.3	Специфика анализа драматического текста. /Лек/	7	4	ИД-1.ПК-1 ИД-2.ПК-1	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2	0	
2.4	Своеобразие художественного прозаического текста и его филологический анализ /Пр/	7	10	ИД-1.ПК-1 ИД-2.ПК-1	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2	0	Вопросы к семинарским занятиям,
2.5	Комплексный филологический анализ художественного текста /Пр/	7	16	ИД-1.ПК-1 ИД-2.ПК-1	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2	0	
2.6	Подготовка реферата (доклада) /Ср/	7	18	ИД-1.ПК-1 ИД-2.ПК-1	Л1.1 Л1.2Л2.1 Л2.2	0	
2.7	Филологический анализ драматического текста /Пр/	7	8	ИД-1.ПК-1 ИД-2.ПК-1		0	
	Раздел 3. Консультации						
3.1	Консультация по дисциплине /Конс/	7	0,9	ИД-1.ПК-1 ИД-2.ПК-1		0	
	Раздел 4. Промежуточная аттестация (зачёт)						
4.1	Подготовка к зачёту /ЗачётСОц/	7	8,85	ИД-1.ПК-1 ИД-2.ПК-1	Л1.1 Л1.2Л2.1	0	
4.2	Контактная работа /КСРАтт/	7	0,15	ИД-1.ПК-1 ИД-2.ПК-1	Л1.1 Л1.2Л2.2	0	

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. Пояснительная записка

1. Назначение фонда оценочных средств. Оценочные средства предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу учебной дисциплины «Филологический анализ текста».

2. Фонд оценочных средств включает контрольные материалы для проведения текущего контроля в форме вопросов к зачету, а также тестов, вопросов по темам и разделам, тематику рефератов.

5.2. Оценочные средства для текущего контроля

Тестовые задания в системе MOODLE: входной контроль, текущий №1 и №2.

5.3. Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Темы рефератов (докладов) по дисциплине: «Филологический анализ текста»

1. Специфика художественного текста.
2. Текст как объект лингвистического, стилистического, литературоведческого анализа.
3. Типология текстов.
4. Своеобразие поэтического текста.
5. Виды лингвистического анализа текста.
6. Стилистический анализ художественного текста.
7. Понятие о литературоведческом анализе текста.
8. Понятие о вторичной текстовой деятельности.
9. Экстралингвистические параметры в анализе текстов.
10. Жанровая система публицистического стиля.

Критерии оценки:

- Оценка «отлично» выставляется студенту, если его доклад:

- а) соответствует теме и жанру;
- б) есть четкая постановка цели и задач доклада, аргументированность и логичность изложения;
- в) доклад характеризуется научностью и достоверностью полученных результатов, достаточным количеством проработанной учебной и научной литературы;
- г) докладчик свободно владеет материалом, показывает глубокое знание темы, приводит собственные примеры, отвечает на все вопросы аудитории по докладу.
- д) докладчик проявил навыки ораторского выступления, его речь отличалась достаточно высоким уровнем речевой культуры (не было грубых орфоэпических, лексических и др. ошибок).

- Оценка «хорошо» выставляется студенту, если его доклад соответствует основным критериям оценки «отлично», но в выступлении есть 1-2 недочета и/или незначительные речевые ошибки.

- Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту:

- а) если доклад соответствует жанру, но в нем раскрыт только отдельный аспект темы;
- б) не обозначены четко цель и задачи доклада и/или некоторые основные положения были недостаточно аргументированы;
- в) если доклад характеризуется научностью, но в некоторых случаях достоверность полученных результатов сомнительна, недостаточно проработана учебная и научная литература;
- г) если докладчик не в полной мере владеет материалом, показывает знание вопроса, но не глубокое, почти не приводит собственные примеры, не может ответить на часть вопросов аудитории по теме доклада.
- д) если докладчик проявил отдельные навыки ораторского выступления, его речь содержала 2-3 грубые орфоэпические, лексические и др. ошибки.

- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту:

- а) если доклад не соответствует жанру, не раскрыта тема, нет самостоятельного материала (плагиат);
- б) если не обозначены четко цель и задачи доклада, отсутствует аргументация основных положений;
- в) если доклад не отличается научностью, основан на сомнительных источниках информации, докладчик не может указать источники материала;
- г) если докладчик не владеет материалом, полностью зависит от текста доклада, не приводит собственные примеры, не может ответить на многие вопросы аудитории по теме доклада.
- д) если докладчик не проявил навыки ораторского выступления, его речь содержала более 4 грубых речевых ошибок.

Темы индивидуальных творческих заданий

по дисциплине «Филологический анализ текста»
(Раздел «Комплексный филологический анализ текста»)

Творческое задание предполагает самостоятельный филологический анализ художественного текста.

Цель – проверить сформированность компетенций, связанных с филологической интерпретацией и анализом литературных произведений в контексте культуры и социально-исторического опыта.

Задание: проведите комплексный филологический анализ текста (на выбор), опираясь на общую схему А.Н. Николиной.

Тексты для анализа:

- А. Блок «Ночь, улица, фонарь, аптека...»;
- А. Грин «Алые паруса»;
- А. Чехов «Скучная история».

Схема комплексного филологического анализа художественного текста
(по А.Н. Николиной)

Предельно общая схема комплексного филологического анализа художественного текста (по А.Н. Николиной) выглядит следующим образом:

- 1) определение жанра произведения;
- 2) характеристика архитектоники текста и выделение в его структуре сквозных повторов;
- 3) рассмотрение структуры повествования;
- 4) анализ пространственно-временной организации произведения;
- 5) рассмотрение системы образов текста;
- 6) выявление элементов интертекста, определяющих связь рассматриваемого произведения с другими произведениями русской и мировой литературы;
- 7) обобщающая характеристика идейно-эстетического содержания текста.

Критерии оценки:

- Оценка «зачтено» (повышенный уровень) выставляется студенту, если он показал прочные знания системы функциональных стилей и жанров, специфику языка художественного текста. Если студент владеет понятиями и категориями теории текста и навыками анализа. Умеет эффективно использовать разные методы и приёмы филологического анализа художественного текста. Если работа не содержит грубых орфографических, пунктуационных, грамматических или лексических ошибок.
- Оценка «зачтено» (пороговый уровень) выставляется студенту, если проведенный филологический анализ текста имеет небольшие недочеты. Некоторые аспекты анализа не достаточно проанализированы и раскрыты. Если в работе редко встречаются орфографические, пунктуационные, грамматические или лексические ошибки.
- Оценка «незачтено» выставляется студенту, если обнаружилось незнание основных понятий и категорий филологического анализа текста, не умение использовать методы и приемы анализа, логично и аргументировано

5.4. Оценочные средства для промежуточной аттестации

Вопросы для зачета

Филологический анализ текста как учебная дисциплина: предмет, цель и задачи курса.

Проблема определения понятия текст и основные направления его изучения.

Соотношение понятий текст и дискурс.

Признаки и категории текста.

Типология текстов.

Лингвистический анализ текста, его принципы, приемы и методы.

Литературоведческий анализ текста: сущность, принципы, приемы и методы.

Текст как объект стилистического анализа.

Текст как форма коммуникации.

Текст как единица культуры.

Структура текста. Уровни текста и единицы.

Понятие о текстовой деятельности.

Основные факторы и категории текстообразования.

Текстообразующие возможности языковых единиц.

Основные средства межфразовой связи.

Вторичная коммуникативная деятельность (восприятие, интерпретация, понимание).

Своеобразие художественного текста.

Особенности филологического анализа художественного текста

Общенаучные методы филологического анализа текста.

Общепилологические методы анализа текста.

Своеобразие поэтического текста и методики его анализа.

Особенности драматического текста и методики его анализа.

Своеобразие прозаического текста и методики его анализа.

Частные методы филологического анализа текста.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» (повышенный уровень):

1. Студент показал прочные знания основных понятий и положений риторики, умение самостоятельно решать конкретные практические задачи, свободно использовать речь для общения. Студент знает и свободно излагает теоретические сведения, что подразумевает следующие компоненты: а) дать точное определение рассматриваемому понятию, явлению; б) при наличии разновидностей рассматриваемого понятия необходимости представить классификацию; д) обосновать и продемонстрировать на конкретных примерах.
2. Показал владение русским языком в его литературной форме.

- оценка «хорошо» (пороговый уровень):

Студент показал прочные знания основных понятий и положений риторики, умение самостоятельно решать конкретные практические задачи, ориентироваться в типичных речевых ситуациях. В ответе студент допускает неточности фактического и теоретического плана, однако может исправить их при уточнении преподавателем. Владеет русским языком в его литературной форме, но допустил 1-2 ошибки при изложении ответа.

– оценка «удовлетворительно»:

Студент в основном показал знание базовых понятий и положений риторики, умение получить с помощью преподавателя правильное решение. Ориентируется в типичных речевых ситуациях монологического и диалогического общения. В ответе на теоретические вопросы студент допускает ошибки, ответ неполный, затрудняется в формулировке дефиниций соответствующих терминов, однако может привести пример; в некоторых примерах допускает ошибки, которые исправляет при помощи наводящих вопросов преподавателя. Владеет русским языком в его литературной форме, но допустил 3-4 речевых ошибки при изложении ответа.

- оценка «неудовлетворительно» (уровень не сформирован):

При ответе студента выявились существенные пробелы в знаниях студента основных понятий и положений риторики, неумение с помощью преподавателя получить правильное решение конкретной задачи. Студент не владеет

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**6.1. Рекомендуемая литература****6.1.1. Основная литература**

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Эл. адрес
ЛП.1	Бабенко Л.Г., Казарин Ю.В., Бабенко Л.Г.	Филологический анализ текста: практикум	Москва: Академический Проект, 2015	http://www.iprbookshop.ru/36860.html

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Эл. адрес
Л1.2	Сироткина Т.А., Галян С.В.	Литературное краеведение: филологический анализ регионального текста: учебно- методическое пособие	Сургут: СурГПУ, 2017	https://icdlib.nspu.ru/views /icdlib/6763/read.php
6.1.2. Дополнительная литература				
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Эл. адрес
Л2.1	Букаты Е.М., Голышкина Л.А., Карпова [и др.] Е.В.	Книга о «Книге». Филологический анализ художественного текста: коллективная монография	Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2014	http://www.iprbookshop.ru /44786.html
Л2.2	Комаров С.А., Осипов А.И.	Филологический анализ стихотворного текста: учебное пособие	Тюмень: ТюмГУ, 2018	https://icdlib.nspu.ru/views /icdlib/6978/read.php
6.3.1 Перечень программного обеспечения				
6.3.1.1	Adobe Reader			
6.3.1.2	Google Chrome			
6.3.1.3	Internet Explorer/ Edge			
6.3.1.4	MS Office			
6.3.1.5	MS WINDOWS			
6.3.1.6	Moodle			
6.3.1.7	Kaspersky Endpoint Security для бизнеса СТАНДАРТНЫЙ			
6.3.1.8	Яндекс.Браузер			
6.3.1.9	LibreOffice			
6.3.1.10	NVDA			
6.3.1.11	РЕД ОС			
6.3.2 Перечень информационных справочных систем				
6.3.2.1	Межвузовская электронная библиотека			
6.3.2.2	Электронно-библиотечная система IPRbooks			
6.3.2.3	База данных «Электронная библиотека Горно-Алтайского государственного университета»			

7. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

	проблемная лекция	
--	-------------------	--

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Номер аудитории	Назначение	Основное оснащение
302 А2	Лаборатория коммуникативных исследований и лингвистических экспертиз для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Рабочее место преподавателя. Посадочные места для обучающихся (по количеству обучающихся), ученическая доска, кафедра, интерактивная доска, ноутбук
202 А4	Компьютерный класс. Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации. Помещение для самостоятельной работы	Рабочее место преподавателя. Посадочные места обучающихся (по количеству обучающихся). Мультимедиапроектор, экран, компьютеры

414 A2	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Рабочее место преподавателя. Посадочные места для обучающихся (по количеству обучающихся), ученическая доска, кафедра, мультимедийный проектор, ноутбук
--------	---	---

9. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Лекции

Лекции, с одной стороны – это одна из основных форм учебных занятий в высших учебных заведениях, представляющая собой систематическое, последовательное устное изложение преподавателем определенного раздела конкретной науки или учебной дисциплины, с другой – это особая форма самостоятельной работы с учебным материалом. Лекция не заменяет собой книгу, она только подталкивает к ней, раскрывая тему, проблему, выделяя главное, существенное, на что следует обратить внимание, указывает пути, которым нужно следовать, добиваясь глубокого понимания поставленной проблемы, а не общей картины.

Работа на лекции – это сложный процесс, который включает в себя такие элементы как слушание, осмысление и собственно конспектирование. Для того, чтобы лекция выполнила свое назначение, важно подготовиться к ней и ее записи еще до прихода преподавателя в аудиторию. Без этого дальнейшее восприятие лекции становится сложным. Лекция в университете рассчитана на подготовленную аудиторию. Преподаватель излагает любой вопрос, ориентируясь на те знания, которые должны быть у студентов, усвоивших материал всех предыдущих лекций. Важно научиться слушать преподавателя во время лекции, поддерживать непрерывное внимание к выступающему.

Однако, одного слушания недостаточно. Необходимо фиксировать, записывать тот поток информации, который сообщается во время лекции – научиться вести конспект лекции, где формулировались бы наиболее важные моменты, основные положения, излагаемые лектором. Для ведения конспекта лекции следует использовать тетрадь. Ведение конспекта на листочках не рекомендуется, поскольку они не так удобны в использовании и часто теряются. При оформлении конспекта лекции необходимо оставлять поля, где студент может записать свои собственные мысли, возникающие параллельно с мыслями, высказанными лектором, а также вопросы, которые могут возникнуть в процессе слушания, чтобы получить на них ответы при самостоятельной проработке материала лекции, при изучении рекомендованной литературы или непосредственно у преподавателя в конце лекции. Составляя конспект лекции, следует оставлять значительный интервал между строчками. Это связано с тем, что иногда возникает необходимость вписать в первоначальный текст лекции одну или несколько строчек, имеющих принципиальное значение и почерпнутых из других источников. Расстояние между строками необходимо также для подчеркивания слов или целых групп слов (такое подчеркивание вызывается необходимостью привлечь внимание к данному месту в тексте при повторном чтении). Обычно подчеркивают определения, выводы.

Также важно полностью без всяких изменений вносить в тетрадь схемы, таблицы, чертежи и т.п., если они предполагаются в лекции. Для того, чтобы совместить механическую запись с почти дословным фиксированием наиболее важных положений, можно использовать системы условных сокращений. В первую очередь сокращаются длинные слова и те, что повторяются в речи лектора чаще всего. При этом само сокращение должно быть по возможности кратким.

Методические указания по подготовке к семинарским занятиям

Одной из важных форм самостоятельной работы является подготовка к семинарскому занятию. Цель семинарских занятий – научить студентов самостоятельно анализировать учебную и научную литературу и вырабатывать у них опыт самостоятельного мышления по проблемам курса. Семинарские занятия могут проходить в различных формах

Как правило, семинары проводятся в виде:

- развернутой беседы – обсуждение (дискуссия), основанные на подготовке всей группы по всем вопросам и максимальном участии студентов в обсуждении вопросов темы семинара. При этой форме работы отдельным студентам могут поручаться сообщения по тому или иному вопросу, а также ставя дополнительные вопросы, как всей аудитории, так и определенным участникам обсуждения;
- устных докладов с последующим их обсуждением;
- обсуждения письменных рефератов, заранее подготовленных студентами по заданию преподавателя и прочитанных студентами группы до семинара, написание рефератов может быть поручено не одному, а нескольким студентам, тогда к основному докладчику могут быть назначены содокладчики и оппоненты по докладу.

В ходе самостоятельной подготовки каждый студент готовит выступление по всем вопросам темы. Сообщения делаются устно, развернуто, обращаться к конспекту во время выступления.

Примерный план проведения семинарского занятия.

1. Вступительное слово преподавателя – 3-5 мин.
 2. Рассмотрение каждого вопроса темы – 15-20 мин.
 3. Заключительное слово преподавателя – 5-10 мин.
- Домашнее задание (к каждому семинару).

1. Изучить и законспектировать рекомендуемую литературу.
2. По каждому вопросу плана занятий подготовиться к устному сообщению (5-10 мин.), быть готовым принять участие в обсуждении и дополнении докладов и сообщений (до 5 мин.).

Выступление на семинаре должно удовлетворять следующим требованиям: в нем излагаются теоретические подходы к

рассматриваемому вопросу, дается анализ принципов, законов, понятий и категорий; теоретические положения подкрепляются фактами, примерами, выступление должно быть аргументированным. Готовиться к семинарским занятиям надо не накануне, а заблаговременно. Самостоятельная работа студентов должна начинаться с ознакомления с планом семинарского занятия, который включает в себя вопросы, выносимые на обсуждение, рекомендации по подготовке к семинару, рекомендуемую литературу к теме. Изучение материала к семинару следует начать с просмотра конспектов лекций. Восстановив в памяти материал, студент приводит в систему основные положения темы, вопросы темы, выделяя в ней главное и новое, на что обращалось внимание в лекции. Затем следует внимательно прочитать соответствующую главу учебника. Для более углубленного изучения вопросов рекомендуется конспектирование основной и дополнительной литературы. Подобрав, отработав материал и усвоив его, студент должен начать непосредственную подготовку своего выступления на семинарском занятии для чего следует продумать, как ответить на каждый вопрос темы. Уметь читать рекомендованную литературу не значит пассивно принимать к сведению все написанное, следует анализировать текст, думать над ним, этому способствуют записи по ходу чтения, которые превращают чтение в процесс. Записи могут вестись в различной форме: развернутых и простых планов, выписок (тезисов), аннотаций и конспектов.

Методические указания по подготовке конспектов

Письменный конспект – это работа с источником или литературой, целью которой является фиксирование и переработка текста.

Прежде чем приступить к конспектированию книги, статьи и пр., необходимо получить о ней общее представление, для этого нужно посмотреть оглавление, прочитать введение, ознакомиться с ее структурой, внимательно прочитать текст параграфа, главы и отметить информационно значимые места. Основу конспекта составляют план, тезисы, выписки, цитаты.

При составлении конспекта материал надо излагать кратко и своими словами. Наиболее удачно сформулированные мысли автора записываются в виде цитат, чтобы в дальнейшем их использовать.

Основными требованиями к содержанию конспекта являются полнота – это значит, что в нем должно быть отображено все содержание вопроса и логически обоснованная последовательность изложения. В тексте конспекта желательно приводить не только тезисные положения, но и их доказательства. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Число дополнительных элементов конспекта должно быть логически обоснованным, записи должны распределяться в определенной последовательности, отвечающей логической структуре произведения. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля.

Методика составления конспекта

1. Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта;
2. Разбить текст на отдельные смысловые пункты и составьте план;
3. Кратко сформулируйте основные положения текста, отметьте аргументацию автора;
4. Законспектируйте материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно.
5. Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли.

Методические указания по подготовке рефератов

Под рефератом подразумевается творческая исследовательская работа, основанная, прежде всего, на изучении значительного количества научной и иной литературы по теме исследования.

Реферат, как правило, должен содержать следующие структурные элементы:

1. титульный лист;
2. содержание;
3. введение;
4. основная часть;
5. заключение;
6. список использованных источников;
7. приложения (при необходимости).

В содержании приводятся наименования структурных частей реферата, глав и параграфов его основной части с указанием номера страницы, с которой начинается соответствующая часть, глава, параграф.

Во введении необходимо обозначить обоснование выбора темы, ее актуальность, объект и предмет, цель и задачи исследования, описываются объект и предмет исследования, информационная база исследования.

В основной части излагается сущность проблемы и объективные научные сведения по теме реферата, дается критический обзор источников, собственные версии, сведения, оценки. Содержание основной части должно точно соответствовать теме проекта и полностью её раскрывать. Главы и параграфы реферата должны раскрывать описание решения поставленных во введении задач. Поэтому заголовки глав и параграфов, как правило, должны соответствовать по своей сути формулировкам задач реферата. Заголовка "ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ" в содержании реферата быть не должно.

Текст реферата должен содержать адресные ссылки на научные работы, оформленные в соответствии с требованиями ГОСТ. Также обязательным является наличие в основной части реферата ссылок на использованные источники. Изложение необходимо вести от третьего лица («Автор полагает...») либо использовать безличные конструкции и неопределенно-личные предложения («На втором этапе исследуются следующие подходы...», «Проведенное исследование позволило доказать...» и т.п.).

В заключении приводятся выводы, к которым пришел студент в результате выполнения реферата, раскрывающие

поставленные во введении задачи. Список литературы должен оформляться в соответствии с общепринятыми библиографическими требованиями и включать только использованные студентом публикации. Количество источников в списке определяется студентом самостоятельно, для реферата их рекомендуемое количество от 10 до 20. В приложения следует выносить вспомогательный материал, который при включении в основную часть работы загромождает текст (таблицы вспомогательных данных, инструкции, методики, формы документов и т.п.). Объем реферата должен быть не менее 12 и более 20 страниц машинописного текста через 1,5 интервала на одной стороне стандартного листа А4 с соблюдением следующего размера полей: верхнее и нижнее – 2, правое – 1,5, левое – 3 см. Шрифт – 14. Реферат может быть и рукописным, написанным ровными строками (не менее 30 на страницу), ясно читаемым почерком. Абзацный отступ – 5 печатных знаков. Страницы нумеруются в нижнем правом углу без точек. Первой страницей считается титульный лист, нумерация на ней не ставится, второй – оглавление. Каждый структурный элемент реферата начинается с новой страницы.

Список использованных источников должен формироваться в алфавитном порядке по фамилии авторов. Литература обычно группируется в списке в такой последовательности:

1. источники, законодательные и нормативно-методические документы и материалы;
2. специальная научная отечественная и зарубежная литература (монографии, учебники, научные статьи и т.п.);

Включенная в список литература нумеруется сплошным порядком от первого до последнего названия.

По каждому литературному источнику указывается: автор (или группа авторов), полное название книги или статьи, место и наименование издательства (для книг и брошюр), год издания; для журнальных статей указывается наименование журнала, год выпуска и номер. По сборникам трудов (статей) указывается автор статьи, ее название и далее название книги (сборника) и ее выходные данные.

(Например: Лобок А.М. Антропология мифа. [Текст] / А.М. Лобок. – Екатеринбург: Банк культурной информации, 1997. – 688 с.

Приложения следует оформлять как продолжение реферата на его последующих страницах. Каждое приложение должно начинаться с новой страницы. Вверху страницы справа указывается слово "Приложение" и его номер. Приложение должно иметь заголовок, который располагается по центру листа отдельной строкой и печатается прописными буквами.

На все приложения в тексте работы должны быть ссылки. Располагать приложения следует в порядке появления ссылок на них в тексте.