

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Горно-Алтайский государственный университет»
(ФГБОУ ВО ГАГУ, ГАГУ, Горно-Алтайский государственный университет)

Филологический анализ текста рабочая программа дисциплины (модуля)

Закреплена за кафедрой **кафедра русского языка и литературы**

Учебный план 45.03.01_2021_411.plx
45.03.01 Филология
Отечественная филология

Квалификация **бакалавр**

Форма обучения **очная**

Общая трудоемкость **3 ЗЕТ**

Часов по учебному плану 108
в том числе:
аудиторные занятия 38
самостоятельная работа 61
часов на контроль 8,85

Виды контроля в семестрах:
зачеты с оценкой 5

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	5 (3.1)		Итого	
	17			
Неделя				
Вид занятий	УП	РП	УП	РП
Лабораторные	38	38	38	38
Контроль самостоятельной работы при проведении аттестации	0,15	0,15	0,15	0,15
В том числе инт.	10	10	10	10
Итого ауд.	38	38	38	38
Контактная работа	38,15	38,15	38,15	38,15
Сам. работа	61	61	61	61
Часы на контроль	8,85	8,85	8,85	8,85
Итого	108	108	108	108

Программу составил(и):

к.ф.н., доцент, Тозьякова Е.А.



Рабочая программа дисциплины

Филологический анализ текста

разработана в соответствии с ФГОС:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 45.03.01 Филология (приказ Минобрнауки России от 12.08.2020 г. № 986)

составлена на основании учебного плана:

45.03.01 Филология

утвержденного учёным советом вуза от 10.06.2021 протокол № 7.

Рабочая программа утверждена на заседании кафедры

кафедра русского языка и литературы

Протокол от 11.06.2021 протокол № 10

Зав. кафедрой Алексеев Павел Викторович



Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2022-2023 учебном году на заседании кафедры **кафедра русского языка и литературы**

Протокол от _____ 2022 г. № ____
Зав. кафедрой д.ф.н., проф. Алексеев Павел Викторович



Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2023-2024 учебном году на заседании кафедры **кафедра русского языка и литературы**

Протокол от 9 марта 2023 г. № 7
Зав. кафедрой д.ф.н., проф. Алексеев Павел Викторович



Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2024-2025 учебном году на заседании кафедры **кафедра русского языка и литературы**

Протокол от _____ 2024 г. № ____
Зав. кафедрой д.ф.н., проф. Алексеев Павел Викторович



Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2025-2026 учебном году на заседании кафедры **кафедра русского языка и литературы**

Протокол от _____ 2025 г. № ____
Зав. кафедрой д.ф.н., проф. Алексеев Павел Викторович

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	
1.1	<i>Цели:</i> формирование у студентов навыков филологического анализа текста.
1.2	<i>Задачи:</i> 1) дать знания о специфике текста как особой формы культуры и коммуникации, об его основных свойствах, категориях и структуре; 2) ознакомить с методами и методиками анализа текста, позволяющими интерпретировать его смысл, опираясь на лингвистическую основу текста, включая языковые средства всех уровней и характер их организации; 3) сформировать умения и навыки, необходимые для лингвистического, стилистического,

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП	
Цикл (раздел) ООП:	Б1.О.05
2.1	Требования к предварительной подготовке обучающегося:
2.1.1	Русское устное народное творчество
2.1.2	Основы филологии
2.1.3	Литературоведческий практикум
2.1.4	Лингвистический практикум
2.1.5	Введение в славянскую филологию
2.1.6	Старославянский язык
2.1.7	Стилистика русского языка
2.1.8	История русского языка
2.1.9	Современный русский язык
2.1.10	История зарубежной литературы
2.1.11	История русской литературной критики
2.1.12	Лингвистический анализ текста в школе
2.1.13	Литературоведческий анализ текста в школе
2.2	Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:
2.2.1	Русская литература Горного Алтая
2.2.2	Вторичные тексты в учебно-научной деятельности

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)	
ОПК-4: Способен осуществлять на базовом уровне сбор и анализ языковых и литературных фактов, филологический анализ и интерпретацию текста;	
ИД-2.ОПК-4: Осуществляет филологический анализ и интерпретацию текста.	

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)							
Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература	Инте ракт.	Примечание
	Раздел 1. Текст как объект филологического анализа						
1.1	Введение в филологический анализ текста. Понятие, признаки и категории текста. /Лаб/	5	4	ИД-2.ОПК-4	Л1.1 Л1.2Л2.1	4	
1.2	Приемы и методы анализа текстов разных жанров /Лаб/	5	28	ИД-2.ОПК-4	Л1.1 Л1.2Л2.1	2	

1.3	Методы анализа художественного текста (таблица по учебнику Н.С. Болотновой «Филологический анализ текста» и др.) /Ср/	5	8	ИД-2.ОПК-4	Л1.1 Л1.2Л2.1	0	
1.4	Тропы и фигуры речи (по словарям лингвистических и литературоведческих терминов) /Ср/	5	14	ИД-2.ОПК-4	Л1.1 Л1.2Л2.1	0	
1.5	Подготовка к вопросам коллоквиума /Ср/	5	6	ИД-2.ОПК-4	Л1.1 Л1.2Л2.1	0	
	Раздел 2. Комплексный филологический анализ текста						
2.1	Своеобразие художественного прозаического текста и его филологический анализ /Лаб/	5	6	ИД-2.ОПК-4	Л1.1 Л1.2Л2.1	4	
2.2	Комплексный филологический анализ художественного текста /Ср/	5	13	ИД-2.ОПК-4	Л1.1 Л1.2Л2.1	0	
2.3	Филологический анализ и рецензирование произведений современных авторов (текст современного автора на выбор). /Ср/	5	12	ИД-2.ОПК-4	Л1.1 Л1.2Л2.1	0	
2.4	Подготовка реферата (доклада) /Ср/	5	8	ИД-2.ОПК-4	Л1.1 Л1.2Л2.1	0	
	Раздел 3. Промежуточная аттестация (зачёт)						
3.1	Подготовка к зачёту /ЗачётСОц/	5	8,85	ИД-2.ОПК-4		0	
3.2	Контактная работа /КСРАТТ/	5	0,15	ИД-2.ОПК-4		0	

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. Контрольные вопросы и задания

Перечень вопросов к зачету

Филологический анализа текста как учебная дисциплина: предмет, цель и задачи курса.

Проблема определения понятия текст и основные направления его изучения.

Соотношение понятий текст и дискурс.

Признаки и категории текста.

Типология текстов.

Лингвистический анализ текста, его принципы, приемы и методы.

Литературоведческий анализ текста: сущность, принципы, приемы и методы.

Текст как объект стилистического анализа.

Текст как форма коммуникации.

Текст как единица культуры.

Структура текста. Уровни текста и единицы.

Понятие о текстовой деятельности.

Основные факторы и категории текстообразования.

Текстообразующие возможности языковых единиц.

Основные средства межфразовой связи.

Вторичная коммуникативная деятельность (восприятие, интерпретация, понимание).

Своеобразие художественного текста.

Особенности филологического анализа художественного текста

Общенаучные методы филологического анализа текста.

Общелингвистические методы анализа текста.

Своеобразие поэтического текста и методики его анализа.

Особенности драматического текста и методики его анализа.

Своеобразие прозаического текста и методики его анализа.

Частные методы филологического анализа текста.

Вопросы для семинаров, коллоквиумов

Тема 1: Текст как объект филологического анализа. Признаки, категории и типологии текстов

1. Понятие текста и проблема его определения. Текст как объект филологического анализа.

2. Признаки (свойства) текста: цельность, связность, информативность, структурность и др.

3. Текстовые категории время, пространство, событие.
4. Диалогичность как текстовая категория.
5. Типологии текстов:
 - а) нехудожественные и художественные тексты;
 - б) первичные, вторичные, первично-вторичные тексты;
 - в) прерывно-фабульные и непрерывно-фабульные тексты;
 - г) монологические и диалогические тексты;
 - д) функционально-стилевая типология текстов.

Тема 2-3: Приемы и методы анализа текстов разных жанров

1. Общенаучные методы: наблюдение, количественно-статистический анализ, моделирование, эксперимент, сравнительно-сопоставительный анализ.
2. Общефилологические методы: трансформационный, дистрибутивный, контекстологический, компонентный, композиционный, структурный, семиотический, концептуальный
3. Частные методы: интертекстуальный, семантико-стилистический, метод «слово-образ», сопоставительно-стилистический, метод, близкий к эксперименту, биографический, мотивный анализ.

Тема 4-8: Специфика художественного текста и его комплексный филологический анализ

1. Свойства художественного текста: антропоцентричность, интерпретируемость, диалогичность, напряжённость текста и др.
2. Специфика поэтического текста и его комплексный анализ.
3. Своеобразие художественного прозаического текста и его филологический анализ.
4. Специфика анализа драматического текста.
5. Образ автора.
6. Анализ композиции текста.
7. Проблемы анализа образного строя.
8. Проблемы анализа литературно-художественной символики.
9. Методы и приемы анализа художественного текста.

Тема 9-10: Понятие о вторичной текстовой деятельности.

1. Экстралингвистические параметры в анализе текстов.
2. Понятие о вторичной текстовой деятельности.
3. Рерайтинг как разновидность вторичной текстовой деятельности.

5.2. Темы письменных работ

Темы рефератов (докладов)

1. Специфика художественного текста.
2. Текст как объект лингвистического, стилистического, литературоведческого анализа.
3. Типология текстов.
4. Своеобразие поэтического текста.
5. Виды лингвистического анализа текста.
6. Стилистический анализ художественного текста.
7. Понятие о литературоведческом анализе текста.
8. Понятие о вторичной текстовой деятельности.
9. Экстралингвистические параметры в анализе текстов.
10. Жанровая система публицистического стиля.

Критерии оценки:

- Оценка «отлично» выставляется студенту, если его доклад:

- а) соответствует теме и жанру;
- б) есть четкая постановка цели и задач доклада, аргументированность и логичность изложения;
- в) доклад характеризуется научностью и достоверностью полученных результатов, достаточным количеством проработанной учебной и научной литературы;
- г) докладчик свободно владеет материалом, показывает глубокое знание темы, приводит собственные примеры, отвечает на все вопросы аудитории по докладу.
- д) докладчик проявил навыки ораторского выступления, его речь отличалась достаточно высоким уровнем речевой культуры (не было грубых орфоэпических, лексических и др. ошибок).

- Оценка «хорошо» выставляется студенту, если его доклад соответствует основным критериям оценки «отлично», но в выступлении есть 1-2 недочета и/или незначительные речевые ошибки.

- Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту:

- а) если доклад соответствует жанру, но в нем раскрыт только отдельный аспект темы;
- б) не обозначены четко цель и задачи доклада и/или некоторые основные положения были недостаточно аргументированы;
- в) если доклад характеризуется научностью, но в некоторых случаях достоверность полученных результатов сомнительна,

- недостаточно проработана учебная и научная литература;
- г) если докладчик не в полной мере владеет материалом, показывает знание вопроса, но не глубокое, почти не приводит собственные примеры, не может ответить на часть вопросов аудитории по теме доклада.
- д) если докладчик проявил отдельные навыки ораторского выступления, его речь содержала 2-3 грубые орфоэпические, лексические и др. ошибки.
- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту:
- а) если доклад не соответствует жанру, не раскрыта тема, нет самостоятельного материала (плагиат);
- б) если не обозначены четко цель и задачи доклада, отсутствует аргументация основных положений;
- в) если доклад не отличается научностью, основан на сомнительных источниках информации, докладчик не может указать источники материала;
- г) если докладчик не владеет материалом, полностью зависит от текста доклада, не приводит собственные примеры, не может ответить на многие вопросы аудитории по теме доклада.
- д) если докладчик не проявил навыки ораторского выступления, его речь содержала более 4 грубых речевых ошибок.

Темы индивидуальных творческих заданий

по дисциплине «Филологический анализ текста»
(Раздел «Комплексный филологический анализ текста»)

Творческое задание предполагает самостоятельный филологический анализ художественного текста.

Цель – проверить сформированность компетенций, связанных с филологической интерпретацией и анализом литературных произведений в контексте культуры и социально-исторического опыта.

Задание: проведите комплексный филологический анализ текста (на выбор), опираясь на общую схему А.Н. Николиной.

Тексты для анализа:

- А. Блок «Ночь, улица, фонарь, аптека...»;
- А. Грин «Алые паруса»;
- А. Чехов «Скучная история».

Схема комплексного филологического анализа художественного текста
(по А.Н. Николиной)

Предельно общая схема комплексного филологического анализа художественного текста (по А.Н. Николиной) выглядит следующим образом:

- 1) определение жанра произведения;
- 2) характеристика архитектоники текста и выделение в его структуре сквозных повторов;
- 3) рассмотрение структуры повествования;
- 4) анализ пространственно-временной организации произведения;
- 5) рассмотрение системы образов текста;
- 6) выявление элементов интертекста, определяющих связь рассматриваемого произведения с другими произведениями русской и мировой литературы;
- 7) обобщающая характеристика идейно-эстетического содержания текста.

Критерии оценки:

- Оценка «зачтено» (повышенный уровень) выставляется студенту, если он показал прочные знания системы функциональных стилей и жанров, специфику языка художественного текста. Если студент владеет понятиями и категориями теории текста и навыками анализа. Умеет эффективно использовать разные методы и приёмы филологического анализа художественного текста. Если работа не содержит грубых орфографических, пунктуационных, грамматических или лексических ошибок.
- Оценка «зачтено» (пороговый уровень) выставляется студенту, если проведенный филологический анализ текста имеет небольшие недочеты. Некоторые аспекты анализа не достаточно проанализированы и раскрыты. Если в работе редко встречаются орфографические, пунктуационные, грамматические или лексические ошибки.
- Оценка «незачтено» выставляется студенту, если обнаружилось незнание основных понятий и категорий филологического анализа текста, не умение использовать методы и приемы анализа, логично и аргументировано излагать свои мысли. Если анализ выполнен формально и/или содержит плагиат. Если в работе много грубых речевых ошибок.

Фонд оценочных средств

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

6.1. Рекомендуемая литература

6.1.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Эл. адрес
--	---------------------	----------	-------------------	-----------

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Эл. адрес
Л1.1	Болотнова Н.С.	Филологический анализ текста: учебное пособие	Москва: Флинта, 2009	
Л1.2	Земская Ю.Н., Качесова И.Ю., Комиссарова [и др.] Л.М.	Теория текста: учебное пособие	Москва: Флинта, 2010	

6.1.2. Дополнительная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Эл. адрес
Л2.1	Бабенко Л.Г., Казарин Ю.В., Бабенко Л.Г.	Филологический анализ текста: практикум	Москва: Академический Проект, 2015	http://www.iprbookshop.ru/36860.html

6.3.1 Перечень программного обеспечения

6.3.1.1	Adobe Reader
6.3.1.2	Google Chrome
6.3.1.3	Internet Explorer/ Edge
6.3.1.4	MS Office
6.3.1.5	MS WINDOWS
6.3.1.6	Moodle
6.3.1.7	Kaspersky Endpoint Security для бизнеса СТАНДАРТНЫЙ
6.3.1.8	Яндекс.Браузер

6.3.2 Перечень информационных справочных систем

6.3.2.1	База данных «Электронная библиотека Горно-Алтайского государственного университета»
6.3.2.2	Электронно-библиотечная система IPRbooks

7. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

	проблемная лекция	
	метод проектов	

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Номер аудитории	Назначение	Основное оснащение
412 А2	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Рабочее место преподавателя. Посадочные места для обучающихся (по количеству обучающихся), ученическая доска, кафедра
302 А2	Лаборатория коммуникативных исследований и лингвистических экспертиз для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Рабочее место преподавателя. Посадочные места для обучающихся (по количеству обучающихся), ученическая доска, кафедра, интерактивная доска, ноутбук
202 А4	Компьютерный класс. Помещение для самостоятельной работы	Рабочее место преподавателя. Посадочные места обучающихся (по количеству обучающихся). Мультимедиапроектор, экран, компьютеры

9. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

<p>Индивидуальные творческие задания (Раздел «Комплексный филологический анализ текста»)</p> <p>Творческое задание предполагает самостоятельный филологический анализ художественного текста.</p> <p>Цель – проверить сформированность компетенций, связанных с филологической интерпретацией и анализом литературных произведений в контексте культуры и социально-исторического опыта.</p> <p>Задание: проведите комплексный филологический анализ текста (на выбор), опираясь на общую схему А.Н. Николиной.</p> <p>Тексты для анализа:</p>
--

- А. Блок «Ночь, улица, фонарь, аптека...»;
- А. Грин «Алые паруса»;
- А. Чехов «Скучная история».

Схема комплексного филологического анализа художественного текста (по А.Н. Николиной)

Предельно общая схема комплексного филологического анализа художественного текста (по А.Н. Николиной) выглядит следующим образом:

- 1) определение жанра произведения;
- 2) характеристика архитектоники текста и выделение в его структуре сквозных повторов;
- 3) рассмотрение структуры повествования;
- 4) анализ пространственно-временной организации произведения;
- 5) рассмотрение системы образов текста;
- 6) выявление элементов интертекста, определяющих связь рассматриваемого произведения с другими произведениями русской и мировой литературы;
- 7) обобщающая характеристика идейно-эстетического содержания текста.

1. Лингвистический анализ художественного текста.

Предметом лингвистического анализа художественного текста является его языковая организация. По М.Н. Шанскому, лингвистический анализ текста включает рассмотрение ряда фактов:

- «1) устаревших слов и оборотов, т.е. лексических и фразеологических архаизмов и историзмов...;
- 2) непонятных фактов поэтической символики;
- 3) устаревших и окказиональных перифраз;
- 4) незнакомых современному носителю русского литературного языка;
- 5) индивидуально-авторских новообразований в сфере семантики, словообразования, сочетаемости;
- 6) ключевых слов разбираемого текста как художественного целого с тем или иным конкретным содержанием;
- 7) устаревших или ненормативных фактов в области фонетики, морфологии и синтаксиса» (Шанский Н.М. Лингвистический анализ художественного текста. – Л., 1984).

Этот перечень далеко не полный – лингвистический анализ художественного текста может включать рассмотрение любых языковых средств, составляющих речевую ткань произведения.

Для анализа можно использовать приведенный ниже рабочий план лингвистического анализа текста:

1. Определить стилевую, родовую и жанрово-видовую принадлежность текста (художественный, публицистический, официально-деловой; стихотворение, эпизод прозаического произведения, статья и т.д.).
2. Определить тему текста, пространство, время.
3. Проанализировать архитектонику текста. Разбить текст (если это возможно) на микротемы. Определить, как связаны части текста (повторы слов, синтаксические параллели, интонация и т.д.).
4. Проанализировать средства языка на лексическом уровне (определить по словарю непонятные слова: архаизмы, историзмы, устаревшие слова; найти синонимы и антонимы, многозначные слова и слова, употреблённые в переносном значении; определить стилевую принадлежность слов; выделить фразеологизмы, эмоционально-оценочные слова; выявить определить значение использования тропов: эпитеты, метафоры, метонимии, сравнения, олицетворения и др.; определить слова с абстрактными и конкретными значениями).
5. Морфологический и словообразовательный уровни (определить слова какой части речи доминируют в тексте: прилагательные, существительные, глаголы; найти неологизмы, слова созданные автором).
6. Проанализировать синтаксис текста (выявить, какие употребляются предложения: короткие, лаконичные, простые, назывные и безличные, обобщённо-личные, инверсия, восклицательные, вопросительные предложения, многоточие, перечисление, прямая речь, диалог и т.д.; фигуры речи).
7. Проанализировать фонетические средства текста (повторение согласных звуков - аллитерация, гласных – ассонанс, что этим употреблением достигается).
8. Проанализировать основные образы текста и средства их создания, выражения (образ автора, читателя и т. д.).
9. Проанализировать языковые формы выражения образа автора.
10. Отметить интертекстуальные связи, реминисценции (если необходимо).
11. Определить (если необходимо) размер, специфику рифм для поэтических текстов.
12. На каких приёмах и принципах построен текст (сопоставление, противопоставление; постепенное усиление чувства, динамичность, статичность и т. д.).
13. Выводы.

2. Литературоведческий анализ.

Объектом литературоведческого анализа является только художественный текст. С позиций литературоведения текст рассматривается как произведение искусства, формирующееся в широком литературном, культурном и др. контекстах эпохи. В схему литературоведческого анализа обычно включают следующие параметры:

1. Время и обстоятельство написания произведения (культурно-исторический, социальный и др. контексты эпохи).
2. Место произведения в творчестве писателя (опора на биографические и иные сведения).
3. Литературный род (эпос, лирика, драма).
4. Жанр произведения.
5. Основная проблематика произведения, тема.
6. Композиция.
8. Основной пафос произведения и эмоциональная тональность.
9. Образный строй.
10. Идея.

11. Художественные особенности (тропы, фигуры, приемы).

3. Стилистический анализ.

Стилистический анализ художественного текста может включать следующие параметры: 1) стиль и жанр; 2) сфера коммуникации; 3) ситуация; 4) основные функции текста; 5) характер адресата; 6) тип мышления (образный, логический); форма речи (устная/письменная), функционально-смысловой тип речи (описание, повествование рассуждение), вид речи (монолог, диалог, полилог); стилистические черты и др. (см. учебное пособие Н.С. Болотновой «Филологический анализ текста»).

4.Риторический анализ.

Риторический анализ предполагает выявление компонентов речевой ситуации (кто, кому, что, зачем, где, когда и т.д.) Вторая группа более сложных вопросов: что сказал говорящий (пишущий); что хотел сказать; что сказал ненамеренно.

Рассмотрение этих вопросов позволяет проанализировать не только то, что и как сказал говорящий (пишущий), но и в какой мере ему удалось решить свою коммуникативную задачу, т.е.насколько его речь была эффективной.

В риторическом анализе публичного выступления необходимо сделать описание нескольких значимых компонентов для определенной речевой ситуации, в их числе:

- кто говорит - пишет (адресант);
- кому говорят - пишут (адресат, аудитория);
- почему (причина);
- для чего, зачем (задача высказывания);
- о чем (содержание высказывания);
- как (в устной или письменной форме, в каком стиле и жанре, как построена речь, какие средства выразительности используются и т.д.);
- где (место, где происходит общение, расстояние между общающимися, если это важно);
- время (когда происходит общение, - сейчас, в прошлом, время; отведенное для общения, если это важно).

Оформление анализа свободное.

Методические указания по подготовке таблицы с описанием методов анализа художественного текста

Для подготовки таблицы по методам анализа художественного текста рекомендуется использовать учебник Н.С. Болотновой «Филологический анализ текста». После ознакомления с текстом нужно представить в форме таблицы основные методы анализа. Пример таблицы приведен ниже.

Методы анализа художественного текста

- | 1.Общенаучные методы | Название метода | Краткая характеристика метода |
|-----------------------------|-----------------|-------------------------------|
| 2.Общефилологические методы | Название метода | Краткая характеристика метода |
| 3. Частные методы | Название метода | Краткая характеристика метода |

Методические указания по подготовке таблицы «Тропы и фигуры речи» с определениями и примерами

Для выполнения задания следует воспользоваться словарями лингвистических и литературоведческих терминов. Нужно выписать из словарей 10 тропов и 20 стилистических фигур (риторических фигур), дать им определения и привести примеры (один из словаря, а другой – свой, т.е. найденный в каких-либо текстах самостоятельно).

Методические указания по подготовке конспектов

Конспектирование необходимо при подготовке вопросов коллоквиумов, а также некоторых видов публичных выступлений (на этапе сбора материала речи).

Письменный конспект – это работа с источником или литературой, целью которой является фиксирование и переработка текста.

Прежде чем приступить к конспектированию книги, статьи и пр., необходимо получить о ней общее представление, для этого нужно посмотреть оглавление, прочитать введение, ознакомиться с ее структурой, внимательно прочитать текст параграфа, главы и отметить информационно значимые места. Основу конспекта составляют план, тезисы, выписки, цитаты.

При составлении конспекта материал надо излагать кратко и своими словами. Наиболее удачно сформулированные мысли автора записываются в виде цитат, чтобы в дальнейшем их использовать.

Основными требованиями к содержанию конспекта являются полнота – это значит, что в нем должно быть отображено все содержание вопроса и логически обоснованная последовательность изложения. В тексте конспекта желательно приводить не только тезисные положения, но и их доказательства. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Число дополнительных элементов конспекта должно быть логически обоснованным, записи должны распределяться в определенной последовательности, отвечающей логической структуре произведения. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля.

Методика составления текстового конспекта

1. Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта;
2. Разбить текст на отдельные смысловые пункты и составьте план;
3. Кратко сформулируйте основные положения текста, отметьте аргументацию автора;
4. Законспектируйте материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно.
5. Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли.

Конспект может быть представлен также в форме схемы (конспект-схема) или даже в форме таблицы.

Методические указания по подготовке рефератов

Под рефератом подразумевается творческая исследовательская работа, основанная, прежде всего, на изучении значительного количества научной и иной литературы по теме исследования.

Реферат, как правило, должен содержать следующие структурные элементы:

1. титульный лист;
2. содержание;
3. введение;
4. основная часть;
5. заключение;
6. список использованных источников;
7. приложения (при необходимости).

В содержании приводятся наименования структурных частей реферата, глав и параграфов его основной части с указанием номера страницы, с которой начинается соответствующая часть, глава, параграф.

Во введении необходимо обозначить обоснование выбора темы, ее актуальность, объект и предмет, цель и задачи исследования, описываются объект и предмет исследования, информационная база исследования.

В основной части излагается сущность проблемы и объективные научные сведения по теме реферата, дается критический обзор источников, собственные версии, сведения, оценки. Содержание основной части должно точно соответствовать теме проекта и полностью её раскрывать. Главы и параграфы реферата должны раскрывать описание решения поставленных во введении задач. Поэтому заголовки глав и параграфов, как правило, должны соответствовать по своей сути формулировкам задач реферата. Заголовка "ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ" в содержании реферата быть не должно.

Текст реферата должен содержать адресные ссылки на научные работы, оформленные в соответствии требованиям ГОСТ. Также обязательным является наличие в основной части реферата ссылок на использованные источники. Изложение необходимо вести от третьего лица («Автор полагает...») либо использовать безличные конструкции и неопределенно-личные предложения («На втором этапе исследуются следующие подходы...», «Проведенное исследование позволило доказать...» и т.п.).

В заключении приводятся выводы, к которым пришел студент в результате выполнения реферата, раскрывающие поставленные во введении задачи. Список литературы должен оформляться в соответствии с общепринятыми библиографическими требованиями и включать только использованные студентом публикации. Количество источников в списке определяется студентом самостоятельно, для реферата их рекомендуемое количество от 10 до 20.

В приложения следует выносить вспомогательный материал, который при включении в основную часть работы загромождает текст (таблицы вспомогательных данных, инструкции, методики, формы документов и т.п.).

Объем реферата должен быть не менее 12 и более 20 страниц машинописного текста через 1,5 интервала на одной стороне стандартного листа А4 с соблюдением следующего размера полей: верхнее -2, правое - 1,5, левое - 3 см. Шрифт – 14. Реферат может быть и рукописным, написанным ровными строками (не менее 30 на страницу), ясно читаемым почерком. Абзацный отступ – 5 печатных знаков. Страницы нумеруются в нижнем правом углу без точек. Первой страницей считается титульный лист, нумерация на ней не ставится, второй – оглавление. Каждый структурный элемент реферата начинается с новой страницы.

Список использованных источников должен формироваться в алфавитном порядке по фамилии авторов. Литература обычно группируется в списке в такой последовательности:

1. источники, законодательные и нормативно-методические документы и материалы;
2. специальная научная отечественная и зарубежная литература (монографии, учебники, научные статьи и т.п.);

Включенная в список литература нумеруется сплошным порядком от первого до последнего названия.

По каждому литературному источнику указывается: автор (или группа авторов), полное название книги или статьи, место и наименование издательства (для книг и брошюр), год издания; для журнальных статей указывается наименование журнала, год выпуска и номер. По сборникам трудов (статей) указывается автор статьи, ее название и далее название книги (сборника) и ее выходные данные.

(Например: Аннушкин, В. И. Риторика. Вводный курс [Текст] : учебное пособие / В. И. Аннушкин. - 3-е изд. - Москва : Флинта : Наука, 2008. - 296 с.).

Приложения следует оформлять как продолжение реферата на его последующих страницах. Каждое приложение должно начинаться с новой страницы. Вверху страницы справа указывается слово "Приложение" и его номер. Приложение должно иметь заголовок, который располагается по центру листа отдельной строкой и печатается прописными буквами.

На все приложения в тексте работы должны быть ссылки. Располагать приложения следует в порядке появления ссылок на них в тексте.

Критерии оценки реферата.

Срок сдачи готового реферата определяется преподавателем.

В случае отрицательного заключения преподавателя студент обязан доработать или переработать реферат. Срок доработки

реферата устанавливается руководителем с учетом сущности замечаний и объема необходимой доработки.

Оценка "отлично" выставляется за реферат, который носит исследовательский характер, содержит грамотно изложенный материал, с соответствующими обоснованными выводами.

Оценка "хорошо" выставляется за грамотно выполненный во всех отношениях реферат при наличии небольших недочетов в его содержании или оформлении.

Оценка "удовлетворительно" выставляется за реферат, который удовлетворяет всем предъявляемым требованиям, но отличается поверхностностью, в нем просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные выводы.

Оценка "неудовлетворительно" выставляется за реферат, который не носит исследовательского характера, не содержит анализа источников и подходов по выбранной теме, выводы носят декларативный характер.

Образец оформления титульного листа

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ГОРНО-АЛТАЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Историко-филологический факультет
Кафедра русского языка и литературы

Кожемякина Анна Сергеевна
Студентка группы 410

реферат

КАК ГОВОРИТЬ, ЧТОБЫ ТЕБЯ СЛУШАЛИ

Горно-Алтайск 2020

Методические указания по подготовке к семинарским занятиям

Одной из важных форм самостоятельной работы является подготовка к коллоквиуму на занятии (темы и вопросы к коллоквиумам дает преподаватель или можно посмотреть их самостоятельно в рабочей программе дисциплины). Коллоквиум – одна из форм учебных занятий - беседа преподавателя со студентами с целью выяснения и повышения знаний.

Как правило, коллоквиумы проводятся в виде:

- опроса или развернутой беседы – обсуждение, основанное на подготовке всей группы по всем вопросам и максимальном участии студентов в обсуждении вопросов темы. При этой форме работы отдельным студентам могут поручаться сообщения по тому или иному вопросу, а также задаются дополнительные вопросы, как всей аудитории, так и определенным участникам обсуждения.

В ходе самостоятельной подготовки каждый студент готовит выступления по всем вопросам темы. Сообщения делаются устно, развернуто, можно обращаться к конспекту во время выступления.

Примерный план проведения коллоквиума на занятии:

1. Вступительное слово преподавателя – 1-3 мин.
2. Рассмотрение каждого вопроса темы – 5-15 мин.
3. Заключительное слово преподавателя – 3-5 мин.

Домашнее задание

1. Изучить и законспектировать рекомендуемую литературу.
2. По каждому вопросу плана занятий подготовиться к устному сообщению (5-10 мин.), быть готовым принять участие в обсуждении и дополнении докладов и сообщений (до 5 мин.).

Выступление на семинаре должно удовлетворять следующим требованиям: в нем излагаются теоретические подходы к рассматриваемому вопросу, дается анализ принципов, законов, понятий и категорий; теоретические положения подкрепляются фактами, примерами, выступление должно быть аргументированным. Готовиться к семинарским занятиям надо не накануне, а заблаговременно.

Самостоятельная работа студентов должна начинаться с ознакомления с планом семинарского занятия, который включает в себя вопросы, выносимые на обсуждение, рекомендации по подготовке к семинару, рекомендуемую литературу к теме. Изучение материала к семинару следует начать с просмотра конспектов лекций. Восстановив в памяти материал, студент приводит в систему основные положения темы, вопросы темы, выделяя в ней главное и новое, на что обращалось внимание в лекции. Затем следует внимательно прочитать соответствующую главу учебника. Для более углубленного изучения вопросов рекомендуется конспектирование основной и дополнительной литературы. Подобрать, отработать материал и усвоив его, студент должен начать непосредственную подготовку своего выступления на семинарском занятии для чего следует продумать, как ответить на каждый вопрос темы. Уметь читать рекомендованную литературу не значит пассивно принимать к сведению все написанное, следует анализировать текст, думать над ним, этому способствуют записи

по ходу чтения, которые превращают чтение в процесс. Записи могут вестись в различной форме: развернутых и простых планов, выписок (тезисов), аннотаций и конспектов.

Критерии оценки ответа на коллоквиуме:

- Оценка «отлично» выставляется студенту, если на коллоквиуме (часть практического занятия) он показал глубокое знание вопроса (темы), смог дать четкий, логичный и развернутый ответ, изложенный грамотно; смог привести собственные примеры. Если использовал учебную и научную литературу, написал план ответа, тезисы, конспект или подготовил реферативное сообщение.

- Оценка «хорошо» выставляется студенту: 1) если он показал знание вопроса (темы), но не достаточно раскрыл один из аспектов; 2) если смог дать достаточно четкий, логичный ответ, но допустил 1-2 неточности в формулировках; 3) привел недостаточно собственных примеров; 4) допустил 2-3 речевые ошибки.

- Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту: 1) если он показал фрагментарное знание вопроса (темы) и не достаточно раскрыл его; 2) если ответ местами был не логичным, содержал неточности в формулировках; 3) если не смог привести собственные примеры; 4) допустил 2-4 речевые ошибки.