

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Горно-Алтайский государственный университет»
(ФГБОУ ВО ГАГУ, ГАГУ, Горно-Алтайский государственный университет)

История русской критики
рабочая программа дисциплины (модуля)

Закреплена за кафедрой **кафедра русского языка и литературы**

Учебный план 45.03.01_2025_415-ОЗФ.plx
45.03.01 Филология
Прикладная филология (менеджмент образовательных проектов)

Квалификация **бакалавр**

Форма обучения **очно-заочная**

Общая трудоемкость **4 ЗЕТ**

Часов по учебному плану 144

в том числе:

аудиторные занятия 34

самостоятельная работа 100,3

часов на контроль 8,85

Виды контроля в семестрах:
зачеты с оценкой 10

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр (<Курс>.&b><Семестр на курсе>)	10 (5.2)		Итого	
Неделя	11 2/6			
Вид занятий	УП	РП	УП	РП
Лекции	14	14	14	14
Практические	20	20	20	20
Консультации (для студента)	0,7	0,7	0,7	0,7
Контроль самостоятельной работы при проведении аттестации	0,15	0,15	0,15	0,15
Итого ауд.	34	34	34	34
Контактная работа	34,85	34,85	34,85	34,85
Сам. работа	100,3	100,3	100,3	100,3
Часы на контроль	8,85	8,85	8,85	8,85
Итого	144	144	144	144

Программу составил(и):

доцент, Линьков Владимир Дмитриевич

Рабочая программа дисциплины

История русской критики

разработана в соответствии с ФГОС:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 45.03.01 Филология (приказ Минобрнауки России от 12.08.2020 г. № 986)

составлена на основании учебного плана:

45.03.01 Филология

утвержденного учёным советом вуза от 30.01.2025 протокол № 2.

Рабочая программа утверждена на заседании кафедры

кафедра русского языка и литературы

Протокол от 10.04.2025 протокол № 9

Зав. кафедрой Попов Алексей Владимирович

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 2026-2027 учебном году на заседании кафедры
кафедра русского языка и литературы

Протокол от _____ 2026 г. № ____
Зав. кафедрой Попов Алексей Владимирович

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 2027-2028 учебном году на заседании кафедры
кафедра русского языка и литературы

Протокол от _____ 2027 г. № ____
Зав. кафедрой Попов Алексей Владимирович

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 2028-2029 учебном году на заседании кафедры
кафедра русского языка и литературы

Протокол от _____ 2028 г. № ____
Зав. кафедрой Попов Алексей Владимирович

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для
исполнения в 2029-2030 учебном году на заседании кафедры
кафедра русского языка и литературы

Протокол от _____ 2029 г. № ____
Зав. кафедрой Попов Алексей Владимирович

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	
1.1	<i>Цели:</i> - формирование систематизированных знаний об истории русской критики
1.2	<i>Задачи:</i> 1) дать представление о современном состоянии методологических проблем русской литературной критики; 2) уметь анализировать и интерпретировать литературно-критические статьи изучаемой эпохи; 3) владеть историко-литературным, критическим и теоретическим материалом, умением связать теоретические знания с историко-литературными фактами; 4) определять основные подходы к пониманию литературно-критической деятельности и ее особенностей.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП	
Цикл (раздел) ООП:	Б1.В.ДВ.04
2.1	Требования к предварительной подготовке обучающегося:
2.1.1	История зарубежной литературы
2.1.2	Введение в литературоведение
2.1.3	История русской литературы
2.2	Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:
2.2.1	Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы
2.2.2	Филологический анализ текста
2.2.3	Актуальные вопросы современного литературоведения

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)	
ПК-1: Способен проводить научные исследования в области филологии и массовой коммуникации	
ИД-2.ПК-1: Способен к подготовке и проведению научно-исследовательских работ в области филологии и коммуникации.	
Способен осуществлять отбор учебного содержания для его реализации в различных формах обучения.	

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)							
Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература	Инте. факт.	Примечание
	Раздел 1. Литературная критика: история, предмет, задачи, функции.						
1.1	Предмет и задачи курса. Связь литературной критики со смежными областями духовной деятельности (философия, эстетика, литературоведение, публицистика, журналистика). Периодизация русской литературной критики. Жанровые особенности критических	10	2	ИД-2.ПК-1	Л1.1Л2.1	0	
1.2	Связь литературной критики со смежными областями духовной деятельности (философия, эстетика, литературоведение, публицистика, журналистика). /Ср/	10	6	ИД-2.ПК-1	Л1.1Л2.1	0	
	Раздел 2. Критика предсимволистского периода						

2.1	Особенности эпохи рубежа 19-20 вв.: формирование новой эстетической потребности. Аким Волынский. Юлий Айхенвальд – представитель интуитивно-имманентной критики. Книга «Силуэты русских писателей». /Ср/	10	1	ИД-2.ПК-1	Л1.1Л2.1	0	
2.2	Иннокентий Анненский. Василий Розанов (особенности субъективистской критики. Книги «Уединенное» и «Опавшие листья») /Ср/	10	4	ИД-2.ПК-1	Л1.1Л2.1	0	
	Раздел 3. Религиозно-философская критика						
3.1	Споры о критике указанного периода. Богоискательство в критике. Владимир Соловьев (1853-1900) . /Ср/	10	1	ИД-2.ПК-1	Л1.1Л2.1	0	
3.2	Иван Ильин (1883-1954). Органическое соединение эстетического анализа с анализом духовно-философско-религиозным. Идея православия в статьях «Основы христианской культуры», «Что такое художественность», «Россия в русской поэзии» /Ср/	10	4	ИД-2.ПК-1	Л1.1Л2.1	0	
	Раздел 4. Символистская критика						
4.1	Символизм в искусстве. Интуитивизм в основе символистской критики. Миф о художнике. Дм. Мережковский (1866-1941). /Лек/	10	2	ИД-2.ПК-1	Л1.1Л2.1	0	
4.2	Александр Блок (1880-1921). Критическая проза А.А. Блока. Проблема взаимоотношения народа и интеллигенции («Народ и интеллигенция», 1909). /Пр/	10	2	ИД-2.ПК-1	Л1.1Л2.1	0	
4.3	Критика В. Брюсова /Ср/	10	2	ИД-2.ПК-1	Л1.1Л2.1	0	
	Раздел 5. Марксистская критика						
5.1	Эстетические и литературно-критические построения марксистов. Г.В. Плеханов. А.В. Луначарский («Основы позитивной эстетики», 1904). Дискуссия о пролетарском искусстве в критике 1910-х гг. /Ср/	10	2	ИД-2.ПК-1	Л1.1Л2.1	0	
5.2	Александр Воронский (1884-1937) как аналитик послереволюционной реальности. Редактор первого советского «толстого» журнала «Красная новь» (1921—1927 гг.). Теоретико-литературные взгляды Воронского и позиция критиков группы «Перевал». /Ср/	10	3	ИД-2.ПК-1	Л1.1Л2.1	0	
	Раздел 6. Формальная школа в критике						
6.1	Формальная школа в критике. Защита эстетической автономности искусства и требование выдвинуть в центр внимания исследователей эстетический анализ формы (Б. М. Эйхенбаум, Ю. Н. Тынянов, В. Б. Шкловский). /Лек/	10	2	ИД-2.ПК-1	Л1.1Л2.1	0	
6.2	Б. М. Эйхенбаум "Шинель" Н. Гоголя". Работа со статьей /Пр/	10	2	ИД-2.ПК-1	Л1.1Л2.1	0	

6.3	Статьи Шкловского. /Ср/	10	3	ИД-2.ПК-1	Л1.1Л2.1	0	
	Раздел 7. Писательская критика						
7.1	Писательская критика. Специфика. /Лек/	10	8	ИД-2.ПК-1	Л1.1Л2.1	0	
7.2	Особые условия существования литературной критики послеоктябрьского периода. Критическое наследие Ивана Бунина (1870-1953). «Окаянные дни. Воспоминания. Статьи». Отношение писателя к современной литературе. /Пр/	10	12	ИД-2.ПК-1	Л1.1Л2.1	0	
7.3	Марина Цветаева (1892-1941). Мемуарный очерк, качества художественной критики (эмоциональность, ассоциативность, интерпретационность). Статьи, посвященные Пастернаку. /Ср/	10	2	ИД-2.ПК-1	Л1.1Л2.1	0	
7.4	Попытки противодействия диктатуре власти и защита независимости искусства. «Еретические» статьи Е. И. Замятина (1884—1937) /Пр/	10	2	ИД-2.ПК-1	Л1.1Л2.1	0	
7.5	А. П. Платонов (1899—1951) — крупнейший писатель-критик 30-х гг. /Пр/	10	2	ИД-2.ПК-1	Л1.1Л2.1	0	
7.6	М. Горький. "Несвоевременные мысли. Заметки о революции и культуре" /Ср/	10	4	ИД-2.ПК-1	Л1.1Л2.1	0	
7.7	Чтение и конспектирование работ писателей-критиков (М. Цветаева, А. Блок, В. Брюсов, Е. Замятин и др.) /Ср/	10	68,3	ИД-2.ПК-1	Л1.1Л2.1	0	
	Раздел 8. Консультации						
8.1	Консультация по дисциплине /Конс/	10	0,7	ИД-2.ПК-1		0	
	Раздел 9. Промежуточная аттестация (зачёт)						
9.1	Подготовка к зачёту /ЗачётСОц/	10	8,85	ИД-2.ПК-1		0	
9.2	Контактная работа /КСРАтт/	10	0,15	ИД-2.ПК-1		0	

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. Пояснительная записка

1. Назначение фонда оценочных средств. Оценочные средства предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу дисциплины История русской критики.

2. Фонд оценочных средств включает контрольные материалы для проведения текущего контроля в форме вопросов к зачету, а также тестов, заданий, вопросов по темам и разделам, тем рефератов.

Фонд оценочных средств формируется отдельным документом в соответствии с Положением о фонде оценочных средств в Горно-Алтайском государственном университете.

5.2. Оценочные средства для текущего контроля

Примерные тесты текущего контроля 1

1. Литературно-художественная критика входит в область

- А) Общественного сознания
- Б) Философского знания
- В) Художественно-эстетического сознания

2. Соотнесите определение с соответствующей функцией критики:

1. Осознание критикой себя как части литературного процесса, предполагает участие в формировании литературных групп и направлений.

2. Формирование диагноза состояния общества, формирование самосознания общества.

3. Предполагает построение предположений относительно того или иного литературного события, его роли в будущем литературы и общества.

А) Прогностическая, Б) Оценочная, В) Эвристическая, Г) Организующая.

3. Творческая деятельность, ставшая для автора основным, преобладающим родом занятий

А) Читательская критика.

Б) Писательская критика

В) Профессиональная критика

4. Выберите верное:

- А)Критический метод включает в себя установку на определенную читательскую аудиторию.
 Б)Критический метод включает в себя приемы и формы анализа.
 В)Критический метод включает в себя совокупность выводов и оценок.
 Г)Критический метод включает в себя литературный портрет.
 5.Назовите авторов учебных пособий по критике.
 6.Вычислите лишнее: Критические жанры: А). литературный портрет, б) рецензия, в) рассказ, г) обзор, д) очерк.

Примерные тесты текущего контроля 2

Вариант 1.

1. Основа литературной борьбы 20-х гг 20 в –
 1.Противостояние утопического и антиутопического сознания.
 2. Философия 3. Вопросы языка 4. Вопросы цели литературы
 2. Крайне ограничила творческую свободу и гасила новые направления в зародыше:
 1. Религиозно-философская критика 2. Марксистская критика
 3. Формальная критика 4. Писательская
 3. Что объединяет М. Горького, А. Воронского, Г. Плеханова
 1. Религиозно-философская критика 2.Формальная критика
 3. Марксистская критика 3.Писательская критика
 4. Вместе с А. Богдановым _____ создавал и ликвидировал печально известный Пролеткульт Нарком просвещения:
 1. М. Горький 2. А. Воронский 3. В. Иванов 4. А. Луначарский
 5. Своими статьями критик Луначарский творил культовую фигуру «первого пролетарского писателя»
 1. Е. Замятина 2. М.Горького 3. А. Блока 4. А. Платонова
 6. Исключите лишнее:
 1. Воронский А. 2. Луначарский А. 3. Бунин И. 4. Плеханов Г.
 7. Редактор первого литературного советского журнала «Перевал»
 1. Воронский А. 2.Е. Замятин 3. Ю. Айхенвальд 4. А. Луначарский
 8. Автором теории творческой интуиции в своей концепции искусства был:
 1. В.В. Воровский
 2. А.К. Воронский
 3. А.В. Луначарский
 4. Л.Д. Троцкий

Вариант 2.

1. В какое время литературная критика как таковая почти исчезла, была заменена проработочными кампаниями?
 1.1905-1917гг 2.Сталинское тридцатилетие 3.20-е гг 4.Время гражданской войны
 2. Взгляд на критику как на практическое общественное дело отличает критика
 1.Г.Плеханова 2.М. Горького 3.И. Бунина 4. В. Иванова
 3. Народный Комиссар просвещения в 1917-1929 гг
 1. Георгий Плеханов 2.Максим Горький 3. Анатолий Луначарский 4.Александр Воронский
 4. Кому принадлежит статья «Формализм в науке об искусстве» (1924), ставшая началом разгрома формальной школы?
 1. Плеханову 2.Луначарскому 3. Горькому 4.Воронскому
 5. В становлении советской литературной политики исключительную роль сыграл
 1.М. Горький 2.В. Шкловский 3.А. Платонов 4.Б. Эйхенбаум
 6. «Искусство видеть мир» (о новом реализме)», «Литературные записи», « Искусство и жизнь» - это статьи
 1.Г. Плеханова 2.М. Горького 3.В. Розанова 4.А. Воронского
 7. Активную роль в становлении марксистской литературной критики в начале XX века сыграли:
 1. Д.С. Мережковский, Н. Минский, П.Д. Боборыкин
 2. Н.К. Михайловский, М.А. Протопопов, В.А. Гольцев
 3. А.В. Луначарский, Г.В. Плеханов, В.В. Воровский
 4. В.Я. Брюсов, Н. С. Гумилёв, В.В. Розанов
 8. Скрытую полемику с рапповскими методами литературной критики осуществлял в своих литературно-критических статьях:
 1. В.В. Воровский
 2. А.М. Горький
 3. А.В. Луначарский
 4. Л.Д. Троцкий

5.3. Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Темы (по выбору):

- Аким Волинский. Фрагмент из Книги «Русские критики».
 Юлий Айхенвальд. Предисловие из Книги «Силуэты русских писателей».
 Иннокентий Анненский. Искусство мысли.
 Василий Розанов (одна статья по выбору). Фрагмент из Книг «Уединенное», «Опавшие листья». Почему мы отказываемся от наследства 60-70-х годов? Три момента в развитии русской критики. Вечно печальная дилемма.

5.4. Оценочные средства для промежуточной аттестации

Контрольные тесты и задания

«История русской критики»

Вопрос типа «Множественный выбор»

Название вопроса: 1 (ПК-1)

Формулировка вопроса: Кто является автором очерка “Окаянные дни”?

Варианты ответов: 1 Лев Толстой, 2 Иван Бунин, 3 Николай Гоголь, 4 Антон Чехов

Ключ: 2 Иван Бунин

Вопрос типа «Верно/Неверно»

Название вопроса: 2 (ПК-1)

Формулировка вопроса: Критическая статья “Пушкин и Горький” была написана А.Платоновым.

Ключ: Верно

Формулировка вопроса: Критическая статья “Разрушение личности” была написана Д. Писаревым

Ключ: Неверно

Вопрос типа «Короткий ответ»

Название вопроса: 3 (ПК-1)

Формулировка вопроса: Назовите фамилию автора критической статьи "Милльон терзаний"

Ключ: И. Гончаров

Вопрос типа «На соответствие»

Название вопроса: 4 (ПК-1)

Формулировка вопроса: Выберите верные соответствия

Ключ:

Автор статьи “Пушкин – наш товарищ” - Ответ: А. Платонов

Автор статьи “Что такое обломовщина?” - Ответ: Н. Добролюбов

Автор статьи “” - Ответ: Толстой

Автор “Бориса Годунова” - Ответ: Пушкин

Вопросы к зачету с оценкой

1. Понятие литературной критики.
2. Литературная критика конца XIX-нач. XX в. (общая характеристика).
3. Критика предсимволистского периода (Аким Волынский, Юлий Айхенвальд, Иннокентий Анненский)
4. Переосмысление истории русской литературы в статьях символистов
5. Религиозно-философская критика начала XX в. (Бердяев Н., Ильин И.)
6. В.С. Соловьев-критик и публицист.
7. В.В. Розанов - критик и публицист.
8. Интерпретация творчества Ф.М. Достоевского в работах В.С. Соловьева, В.В. Розанова.
9. Марксистская критика: эстетика, основные имена.
10. Критическая деятельность Плеханова Г.В., А. Луначарского, А.К. Воронского (по выбору).
11. М. Горький. Первые выступления Горького-критика («О цинизме», 1908, «Разрушение личности», 1909 и др.). «Несвоевременные мысли...»: проблематика, поэтика.
12. Основные литературные группировки 1920-х гг. Позиция «Перевала» в литературных дискуссиях 20-х гг.
13. Писательская критика как феномен.
14. Литературно-критическое творчество А. Блока. Особенности стиля. Взгляд на русскую литературу.
15. Особенности критического мастерства И. Бунина. «Окаянные дни»: проблематика, позиция автора.
16. М. Цветаева. Основные качества художественной критики (эмоциональность, интерпретационность, ассоциативность). Основные жанры критической прозы. Особенности стиля.
17. Е.И. Замятин. Критика 1920-х гг. Создание группы «Серапионовы братья». Эстетические манифесты Замятина («О синтетизме», 22; «Новая русская проза», 23)
18. А. Платонов. Раннее критическое творчество («воронежское»). Зрелый период. Дискуссия о Пушкине («Пушкин – наш товарищ», 37; «Пушкин и Горький»)
19. Формальная школа в критике (В. Шкловский, Б. Эйхенбаум, Ю. Тынянов). Вопросы теории критики. Творческий путь одного из представителей формальной школы (по выбору).

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)				
6.1. Рекомендуемая литература				
6.1.1. Основная литература				
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Эл. адрес
Л1.1	Прозоров В.В.	История русской литературной критики: учебное пособие для вузов	Москва: Академия, 2009	
6.1.2. Дополнительная литература				
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Эл. адрес
Л2.1	Свиридов С.В.	История и теория литературной критики. Основные понятия и термины. Задания. Рекомендации: учебно-методический комплекс	Калининград: Балтийский федеральный университет им. Иммануила Канта, 2008	http://www.iprbookshop.ru/23782.html
6.3.1 Перечень программного обеспечения				
6.3.1.1	Google Chrome			
6.3.1.2	Moodle			
6.3.1.3	Kaspersky Endpoint Security для бизнеса СТАНДАРТНЫЙ			
6.3.1.4	MS Office			
6.3.1.5	MS WINDOWS			
6.3.1.6	LibreOffice			
6.3.1.7	NVDA			
6.3.1.8	РЕД ОС			
6.3.2 Перечень информационных справочных систем				
6.3.2.1	Электронно-библиотечная система IPRbooks			
6.3.2.2	База данных «Электронная библиотека Горно-Алтайского государственного университета»			

7. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ		
	дискуссия	
	круглый стол	
	деловая игра	

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)		
Номер аудитории	Назначение	Основное оснащение
302 А2	Лаборатория коммуникативных исследований и лингвистических экспертиз для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Рабочее место преподавателя. Посадочные места для обучающихся (по количеству обучающихся), ученическая доска, кафедра, интерактивная доска, ноутбук
202 А4	Компьютерный класс. Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации. Помещение для самостоятельной работы	Рабочее место преподавателя. Посадочные места обучающихся (по количеству обучающихся). Мультимедиапроектор, экран, компьютеры

414 A2	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Рабочее место преподавателя. Посадочные места для обучающихся (по количеству обучающихся), ученическая доска, кафедра, мультимедийный проектор, ноутбук
--------	---	---

9. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Методические указания по подготовке к практическим занятиям

Одной из важных форм самостоятельной работы является подготовка к практическому занятию. Цель практических занятий – научить студентов самостоятельно анализировать учебную и научную литературу и вырабатывать у них опыт самостоятельного мышления по проблемам курса. Практические занятия могут проходить в различных формах

Как правило, занятия проводятся в виде:

- развернутой беседы – обсуждение (дискуссия), основанные на подготовке всей группы по всем вопросам и максимальном участии студентов в обсуждении вопросов темы занятия. При этой форме работы отдельным студентам могут поручаться сообщения по тому или иному вопросу, а также ставятся дополнительные вопросы всей аудитории, участникам обсуждения;
- устных докладов с последующим их обсуждением;

В ходе самостоятельной подготовки каждый студент готовит выступления по всем вопросам темы. Сообщения делаются устно, развернуто, возможно обращение к конспекту во время выступления.

Примерный план проведения практического занятия.

1. Вступительное слово преподавателя – 3-5 мин.
2. Рассмотрение каждого вопроса темы – 15-20 мин.
3. Заключительное слово преподавателя – 5-10 мин.

Домашнее задание (на следующее практическое занятие)

1. Изучить и законспектировать рекомендуемую литературу.
2. По каждому вопросу плана занятий подготовиться к устному сообщению (5-10 мин.), быть готовым принять участие в обсуждении и дополнении докладов и сообщений (до 5 мин.).

Самостоятельная работа студентов должна начинаться с ознакомления с планом занятия, который включает в себя вопросы, выносимые на обсуждение, рекомендации по подготовке, рекомендуемую литературу к теме. Изучение материала следует начать с просмотра конспектов лекций. Восстановив в памяти материал, студент приводит в систему основные положения темы, вопросы темы, выделяя в ней главное и новое, на что обращалось внимание в лекции. Затем следует внимательно прочитать соответствующую главу учебника. Для более углубленного изучения вопросов рекомендуется конспектирование основной и дополнительной литературы. Подобрать, отработать материал и усвоив его, студент должен начать непосредственную подготовку своего выступления на занятии, для чего следует продумать, как ответить на каждый вопрос темы. Уметь читать рекомендованную литературу не значит пассивно принимать к сведению все написанное, следует анализировать текст, думать над ним, этому способствуют записи по ходу чтения, которые превращают чтение в процесс. Записи могут вестись в различной форме: развернутых и простых планов, выписок (тезисов), аннотаций и конспектов.

Методические указания по подготовке конспектов

Конспект – это работа с источником или литературой, целью которой является фиксирование и переработка текста.

Прежде чем приступить к конспектированию книги, статьи и пр., необходимо получить о ней общее представление, для этого нужно посмотреть оглавление, прочитать введение, ознакомиться с ее структурой, внимательно прочитать текст параграфа, главы и отметить информационно значимые места. Основу конспекта составляют план, тезисы, выписки, цитаты.

При составлении конспекта материал надо излагать кратко и своими словами. Наиболее удачно сформулированные мысли автора записываются в виде цитат, чтобы в дальнейшем их использовать.

Основными требованиями к содержанию конспекта являются полнота – это значит, что в нем должно быть отражено все содержание вопроса и логически обоснованная последовательность изложения. В тексте конспекта желательно приводить не только тезисные положения, но и их доказательства. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Число дополнительных элементов конспекта должно быть логически обоснованным, записи должны распределяться в определенной последовательности, отвечающей логической структуре произведения. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля.

Методика составления конспекта

1. Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта;
2. Разбить текст на отдельные смысловые пункты и составьте план;
3. Кратко сформулируйте основные положения текста, отметьте аргументацию автора;
4. Законспектируйте материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно.
5. Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли.

Литературно-критические тексты (минимум) для чтения и конспектирования

Анненский И.Ф. Драма на дне. Искусство мысли.

Брюсов В.Я. Священная жертва. Свобода слова.

Соловьев В.С. Судьба Пушкина. Три речи в память Достоевского. Лермонтов.

Розанов В.В. Почему мы отказываемся от наследия 60-70-х годов? Три момента в развитии русской критики. Вечно печальная дуэль. // Розанов В. Мысли о литературе. М., 1989.

Мережковский Д.С. О причинах упадка и о новых течениях современной русской литературы. Пушкин. Достоевский. Лермонтов-поэт сверхчеловечества.

Богданов А. Возможно ли пролетарское искусство?

Воровский В. Две матери. В ночь после битвы.

Горький М. Заметки о мещанстве. Разрушение личности. О "карамазовщине".

Гумилев Н. Наследие символизма и акмеизм. Анатомия стихотворения. Жизнь стиха // Гумилев Н. Письма о русской поэзии. М., 1990.

Замятин Е. Александр Блок. Леонид Андреев. Письмо Сталину. Я боюсь. О сегодняшнем и современном. Новая русская проза.

Ленин В.И. Партийная организация и партийная литература.

Луначарский А.В. Дачники. Диалог об искусстве. Письма о пролетарской литературе.

Ходасевич В. Есенин. Гумилев и Блок. Горький. // Некрополь. М., 1991

Тынянов Ю.Н. Журнал, критика, читатель и писатель. Промежуток.

Методические указания по реферированию статьи

Реферат научной (литературно-критической) статьи - это композиционно организованное, обобщенное изложение содержания источника информации, включающее основные фактические сведения и выводы без дополнительной интерпретации или критических замечаний автора реферата.

Текст реферата должен отличаться лаконичностью, четкостью, убедительностью формулировок, отсутствием второстепенной информации.

Реферат обычно состоит из трех частей: общая характеристика, описание основного содержания, выводы референта. Часто текст реферата начинают фразой, в которой сформулирована главная тема документа. Сведения, содержащиеся в заглавии и библиографическом описании, не должны повторяться в тексте. Исторические справки, если они не составляют основное содержание документа, описание ранее опубликованных работ и общеизвестные положения в реферате не приводятся. В тексте реферата следует употреблять синтаксические конструкции, свойственные языку научных и технических документов. Обязательное требование - соблюдение единой терминологии в пределах реферата.

Объем текста реферата определяется содержанием документа (количеством сведений, их научной ценностью и/или практическим значением).

Структура реферата научной статьи может включать следующие элементы:

1. Вводная часть реферата. В статье «...», помещенной в журнале «...» № ... за ... год, рассматриваются вопросы (проблемы, пути, методы).
2. Тематика и проблематика статьи, ее общая характеристика. Тема статьи - ... (Статья посвящена теме (проблеме, вопросу)...); Статья представляет собой обобщение (изложение, описание, анализ, обзор)....
3. Материал исследования (художественные произведения, вторичные источники - критические, научно-исследовательские, другие).
4. Композиция статьи, авторская логика.
5. Описание основного содержания статьи, вычленение новизны, теоретической значимости исследования. В начале статьи определяются цель (цели, задачи)...; В основной части излагается... (что?), приводится аргументация (в пользу чего? против чего?), дается обобщение (чего?)...; научное описание (чего?)...; В статье также затронуты такие вопросы, как....
6. Иллюстрация автором своих положений. Автор приводит (ссылается на) примеры (факты, цифры, данные), подтверждающие, иллюстрирующие его положения...; Автор использует такие-то методы, опирается на такую-то методологию исследования.
7. Заключение, выводы автора. Автор приходит к выводу (заключению), что...; Проведённое исследование позволяет автору заключить....
8. Выводы и оценки референта. Таким образом, в статье нашло отражение ... (убедительно доказано...; получили исчерпывающее освещение...); Основная ценность работы состоит (заключается) (в чем?)...; Достоинством / недостатком работы является...; Вызывают возражения (сомнения)...; Существенным недостатком работы можно считать... (Материалы взяты: Культура устной и письменной речи делового человека: справочник. Практикум. - Москва: Флинта: Наука, 2000. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.doc-style.ru/NTT/?id=1.4>)

Темы (по выбору):

Аким Волынский. Фрагмент из Книги «Русские критики».

Юлий Айхенвальд. Предисловие из Книги «Силуэты русских писателей».

Иннокентий Анненский. Искусство мысли.

Василий Розанов (одна статья по выбору). Фрагмент из Книг «Уединенное», «Опавшие листья». Почему мы отказываемся от наследия 60-70-х годов? Три момента в развитии русской критики. Вечно печальная дуэль.

Методические указания по подготовке анализа статьи

Схема анализа литературно-критической статьи

При анализе литературно-критической статьи рекомендуется придерживаться определенной методической схемы (хотя

следует помнить, что, как и любая схема, она упрощает реальный текст). Студентам предлагается осмыслить выбранную статью в следующей логике:

1. Восстановить конкретно-исторический контекст (время создания, в каком журнале, альманахе, газете, критическом сборнике опубликована, его направление, какие события общественной и литературной жизни отразились в данной статье, какое место они занимает в наследии критика)
2. Выявить цель и задачи, поставленные критиком в статье, социально-исторические и литературные мотивы обращения критика к теме (обычно указывается во введении, ответы на эти вопросы можно почерпнуть из комментариев к сборникам литературно-критических работ, обратиться к учебной, справочной, научной литературе).
3. Концепция статьи (аспекты философский, эстетический, публицистический, историко-литературный, полемический и др.). В конкретной статье может преобладать какой-либо аспект. Философский аспект связан с философичностью статьи, с выявлением философского содержания литературы, с постижением онтологических проблем в связи с анализом литературного произведения. Эстетический аспект имеет отношение к постановке и решению эстетических проблем (понимание искусства, трактовка и использование различных эстетических категорий и т.д.). Публицистический - это «выход» критика в жизнь, размышление о связи произведения с какими-либо актуальными проблемами современной жизни. Историко-литературный аспект дает ответ на вопрос, к каким конкретным результатам в изучении литературного произведения, творчества писателя, литературного процесса пришел автор работы. Полемический аспект определяется полемикой критика с другими критиками или авторами. Следует учитывать, что полемика критика может быть явной, открытой и скрытой. Например, Н.А. Добролюбов полемизирует со статьей Ф.М. Достоевского «Г.-бов и вопрос об искусстве», нигде не называя прямо адресат полемики, а отвечает ему самим способом анализа раннего творчества Достоевского.
4. Рассмотреть мастерство критика (жанр, композиция, логическая структура, особенности аргументации, стиля, средства проявления читательского внимания). Критик также стоит перед проблемой зачина произведения, заглавия, эпиграфа, финала произведения. По-разному могут соотноситься в статье логическое и эмоциональное начало, художественно- эстетическое начало и публицистичность.

Методические рекомендации по подготовке к экзамену

Изучение дисциплины завершается сдачей экзамена. Экзамен является формой итогового контроля знаний и умений, полученных на лекциях, семинарских, практических занятиях и в процессе самостоятельной работы.

В период подготовки к экзамену студенты вновь обращаются к пройденному учебному материалу. При этом они не только скрепляют полученные знания, но и получают новые. Подготовка студента к экзамену включает в себя три этапа:

- аудиторная и внеаудиторная самостоятельная работа в течение семестра;
- непосредственная подготовка в дни, предшествующие экзамену по темам курса;
- подготовка к ответу на вопросы, содержащиеся в билетах.

Литература для подготовки к экзамену рекомендуется преподавателем либо указана в учебно-методическом комплексе.

Основным источником подготовки к экзамену является конспект лекций, где учебный материал дается в систематизированном виде, основные положения его детализируются, подкрепляются современными фактами и информацией, которые в силу новизны не вошли в опубликованные печатные источники. В ходе подготовки к экзамену студентам необходимо обращать внимание не только на уровень запоминания, но и на степень понимания излагаемых проблем.

Экзамен проводится по билетам, охватывающим весь пройденный материал. По окончании ответа экзаменатор может задать студенту дополнительные и уточняющие вопросы. На подготовку к ответу по вопросам билета студенту дается 30 минут.