

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Горно-Алтайский государственный университет»
(ФГБОУ ВО ГАГУ, ГАГУ, Горно-Алтайский государственный университет)

Теория и методология истории рабочая программа дисциплины (модуля)

Закреплена за кафедрой **кафедра истории и археологии**

Учебный план 46.03.01_2023_313.plx
46.03.01 История
Историко-культурный туризм

Квалификация **бакалавр**

Форма обучения **очная**


Общая трудоемкость **7 ЗЕТ**

Часов по учебному плану	252	Виды контроля в семестрах:
в том числе:		экзамены 7
аудиторные занятия	126	
самостоятельная работа	88	
часов на контроль	34,75	

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	7 (4.1)		Итого	
	12 5/6			
Неделя				
Вид занятий	уп	рп	уп	рп
Лекции	40	40	40	40
Практические	86	86	86	86
Консультации (для студента)	2	2	2	2
Контроль самостоятельной работы при проведении аттестации	0,25	0,25	0,25	0,25
Консультации перед экзаменом	1	1	1	1
Итого ауд.	126	126	126	126
Контактная работа	129,25	129,25	129,25	129,25
Сам. работа	88	88	88	88
Часы на контроль	34,75	34,75	34,75	34,75
Итого	252	252	252	252

Программу составил(и):

д.и.н., профессор, Гончарова О.А. 

Рабочая программа дисциплины

Теория и методология истории

разработана в соответствии с ФГОС:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 46.03.01 История (приказ Минобрнауки России от 08.10.2020 г. № 1291)

составлена на основании учебного плана:

46.03.01 История

утвержденного учёным советом вуза от 26.12.2022 протокол № 12.

Рабочая программа утверждена на заседании кафедры

кафедра истории и археологии

Протокол от 09.03.2023 протокол № 7

Зав. кафедрой Эбель Александр Викторович



Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2024-2025 учебном году на заседании кафедры **кафедра истории и археологии**

Протокол от _____ 2024 г. № ____
Зав. кафедрой Эбель Александр Викторович

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2025-2026 учебном году на заседании кафедры **кафедра истории и археологии**

Протокол от _____ 2025 г. № ____
Зав. кафедрой Эбель Александр Викторович

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2026-2027 учебном году на заседании кафедры **кафедра истории и археологии**

Протокол от _____ 2026 г. № ____
Зав. кафедрой Эбель Александр Викторович

Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2027-2028 учебном году на заседании кафедры **кафедра истории и археологии**

Протокол от _____ 2027 г. № ____
Зав. кафедрой Эбель Александр Викторович

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1	<i>Цели:</i> - является формирование целостного научного представления о теории и методологии исторической науки на основе изучения основных этапов и закономерностей процесса ее развития.
1.2	<i>Задачи:</i> - изучение основных этапов в развитии истории России; - усвоение основных исторических фактов, дат, событий и имен исторических деятелей, - умение выражать и обосновывать свою позицию по вопросам, касающимся ценностного отношения к историческому прошлому; - формирование умений и навыков работы с научной литературой и источниками исторического характера для осуществления самостоятельной учебно-познавательной деятельности.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП

Цикл (раздел) ООП:		Б1.О
2.1	Требования к предварительной подготовке обучающегося:	
2.1.1	История России (XX - начало XXI вв.)	
2.2	Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:	
2.2.1	История исторической науки	

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ОПК-4: Способен применять на базовом уровне знание теории и методологии исторической науки в профессиональной деятельности;	
ИД-1.ОПК-4: знает на базовом уровне теорию и методологию исторической науки	
ИД-2.ОПК-4: способен применять в профессиональной деятельности знания теории и методологии исторической науки	

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература	Инте ракт.	Примечание
	Раздел 1. Теория и методология истории в системе исторических дисциплин						
1.1	Теория и методология истории в системе исторических дисциплин /Лек/	7	4	ИД-1.ОПК-4 ИД-2.ОПК-4	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
1.2	Теория и методология истории в системе исторических дисциплин /Пр/	7	4	ИД-1.ОПК-4 ИД-2.ОПК-4	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
	Раздел 2. Изучение теоретико-методологических проблем истории в научной литературе						
2.1	Изучение теоретико-методологических проблем истории в научной литературе /Лек/	7	4	ИД-1.ОПК-4 ИД-2.ОПК-4	Л1.1Л2.1 Л2.2	2	
2.2	Изучение теоретико-методологических проблем истории в научной литературе /Пр/	7	8	ИД-1.ОПК-4 ИД-2.ОПК-4	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
	Раздел 3. История в системе научных дисциплин						
3.1	История в системе научных дисциплин /Лек/	7	4	ИД-1.ОПК-4 ИД-2.ОПК-4	Л1.1Л2.1 Л2.2	2	

3.2	История в системе научных дисциплин /Пр/	7	4	ИД-1.ОПК-4 ИД-2.ОПК-4	Л1.1Л2.1 Л2.2	2	
3.3	История в системе научных дисциплин /Ср/	7	6	ИД-1.ОПК-4 ИД-2.ОПК-4	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
Раздел 4. Социальное значение истории							
4.1	Социальное значение истории /Лек/	7	4	ИД-1.ОПК-4 ИД-2.ОПК-4	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
4.2	Социальное значение истории /Пр/	7	8	ИД-1.ОПК-4 ИД-2.ОПК-4	Л1.1Л2.1 Л2.2	4	
4.3	Социальное значение истории /Ср/	7	8	ИД-1.ОПК-4 ИД-2.ОПК-4	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
Раздел 5. История как наука.							
5.1	История как наука. /Лек/	7	6	ИД-1.ОПК-4 ИД-2.ОПК-4	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
5.2	История как наука. /Пр/	7	10	ИД-1.ОПК-4 ИД-2.ОПК-4	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
5.3	История как наука. /Ср/	7	10	ИД-1.ОПК-4 ИД-2.ОПК-4	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
Раздел 6. Философия истории							
6.1	Философия истории /Лек/	7	4	ИД-1.ОПК-4 ИД-2.ОПК-4	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
6.2	Философия истории /Пр/	7	8	ИД-1.ОПК-4 ИД-2.ОПК-4	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
6.3	Философия истории /Ср/	7	8	ИД-1.ОПК-4 ИД-2.ОПК-4	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
Раздел 7. Концепции развития мировой истории XIX века							
7.1	Концепции развития мировой истории XIX века /Лек/	7	4	ИД-1.ОПК-4 ИД-2.ОПК-4	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
7.2	Концепции развития мировой истории XIX века /Пр/	7	10	ИД-1.ОПК-4 ИД-2.ОПК-4	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
7.3	Концепции развития мировой истории XIX века /Ср/	7	10	ИД-1.ОПК-4 ИД-2.ОПК-4	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
Раздел 8. Историко-культурологические концепции конца XIX – XX вв							
8.1	Историко-культурологические концепции конца XIX – XX вв /Лек/	7	2	ИД-1.ОПК-4 ИД-2.ОПК-4	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
8.2	Историко-культурологические концепции конца XIX – XX вв /Пр/	7	10	ИД-1.ОПК-4 ИД-2.ОПК-4	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
8.3	Историко-культурологические концепции конца XIX – XX вв /Ср/	7	16	ИД-1.ОПК-4 ИД-2.ОПК-4	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
Раздел 9. Объективность в историческом познании. Язык историка							

9.1	Объективность в историческом познании. Язык историка /Лек/	7	2	ИД-1.ОПК-4 ИД-2.ОПК-4	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
9.2	Объективность в историческом познании. Язык историка /Пр/	7	10	ИД-1.ОПК-4 ИД-2.ОПК-4	Л1.1Л2.1 Л2.2	2	
9.3	Объективность в историческом познании. Язык историка /Ср/	7	10	ИД-1.ОПК-4 ИД-2.ОПК-4	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
Раздел 10. Принципы исторического познания							
10.1	Принципы исторического познания /Лек/	7	2	ИД-1.ОПК-4 ИД-2.ОПК-4	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
10.2	Принципы исторического познания /Пр/	7	6	ИД-1.ОПК-4 ИД-2.ОПК-4	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
10.3	Принципы исторического познания /Ср/	7	10	ИД-1.ОПК-4 ИД-2.ОПК-4	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
Раздел 11. Методы исторического исследования							
11.1	Методы исторического исследования /Лек/	7	2	ИД-1.ОПК-4 ИД-2.ОПК-4	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
11.2	Методы исторического исследования /Пр/	7	4	ИД-1.ОПК-4 ИД-2.ОПК-4	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
11.3	Методы исторического исследования /Ср/	7	10	ИД-1.ОПК-4 ИД-2.ОПК-4	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
Раздел 12. Современные направления в исторической науке							
12.1	Современные направления в исторической науке /Лек/	7	2	ИД-1.ОПК-4 ИД-2.ОПК-4	Л1.1Л2.1 Л2.2	2	
12.2	Современные направления в исторической науке /Пр/	7	4	ИД-1.ОПК-4 ИД-2.ОПК-4	Л1.1Л2.1 Л2.2	4	
Раздел 13. Консультации							
13.1	Консультация по дисциплине /Конс/	7	2	ИД-1.ОПК-4 ИД-2.ОПК-4		0	
Раздел 14. Промежуточная аттестация (экзамен)							
14.1	Подготовка к экзамену /Экзамен/	7	34,75	ИД-1.ОПК-4 ИД-2.ОПК-4		0	
14.2	Контроль СР /КСРАТт/	7	0,25	ИД-1.ОПК-4 ИД-2.ОПК-4		0	
14.3	Контактная работа /КонсЭк/	7	1	ИД-1.ОПК-4 ИД-2.ОПК-4		0	

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. Пояснительная записка

Пояснительная записка

1. Назначение фонда оценочных средств. Оценочные средства предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу учебной дисциплины «название дисциплины».

2. Фонд оценочных средств включает контрольные материалы для проведения текущего контроля в форме тестовых заданий, разноуровневых заданий, ролевой игры, ситуационных задач и промежуточной аттестации в форме вопросов и заданий к экзамену (дифференцированному зачету, зачету).

3. Структура и содержание заданий разработаны в соответствии с рабочей программой дисциплины «название дисциплины».

4. Перечень компетенций, формируемых дисциплиной

ИД-1.ПК-1:Знать главные принципы базовых знаний в области теории и методологии исторической науки;

5. Проверка и оценка результатов выполнения заданий

Оценка выставляется в 4-х балльной шкале:

- «отлично», 5 выставляется в случае, если студент выполнил 84-100 % заданий;
- «хорошо», 4 – если студент выполнил 66-83 % заданий;
- «удовлетворительно», 3 – если студент выполнил 50-65 % заданий;
- «неудовлетворительно», 2 – менее 50 % заданий

5.2. Оценочные средства для текущего контроля

1. Как называется функция исторической науки, которая позволяет выработать на основе исторического опыта научно обоснованный курс?

А) Практически-рекомендательная

Б) Познавательная

В) Социальной памяти

Г) Воспитательная

2. На советскую науку оказывал влияние диктат

А) самодержавия

Б) цивилизационного подхода

В) теологии

Г) формационного подхода

3. Основоположником теории формаций был

А) И.В. Сталин Б) К. Маркс В) А.Д. Тойнби Г) В.И. Ленин

4. Проблемно-хронологический метод позволяет

А) изучать последовательность исторических событий во времени

Б) выявлять истоки изучаемого исторического процесса

В) классифицировать исторические явления, события, объекты

Г) описать исторические явления и события

5. Установите соответствие между методом исторического познания и его определением

1. идеографический

А. раскрытие внутренних механизмов функционирования и развития

2. системный

Б. изучение последовательности исторических событий во времени

3. проблемно-хронологический

В. описание исторических событий и явлений

6. После Октября 1917 г. началось становление _____ концепции отечественной истории.

Варианты ответов:

А) буржуазной Б) марксистской

В) народнической Г) философской

7. Какое название получил подход, в соответствии с которым исторический процесс представляется как последовательная смена в истории человечества общественно-экономических формаций?

А) Цивилизационный Б) Рационализм

В) Марксизм Г) Географический детерминизм

8. Установите соответствие между функцией исторического знания и ее определением

1. социальной памяти

А. предвидение будущего

2. прогностическая

Б. способ идентификации и ориентации общества и человека

3. познавательная

В. выявление закономерностей исторического развития

9. Как называется подход, в соответствии с которым история рассматривается как процесс восхождения на все более высокий уровень развития?

А) Субъективизм Б) Географический детерминизм

В) Эволюционизм Г) Теологический

10. Установите соответствие между методом исторического познания и его определением

1. сравнительный

А. последовательное проникновение в прошлое с целью выявления причин события, явления

2. ретроспективный

Б. сопоставление исторических явлений в пространстве и времени

3. идеографический

В. описание исторических событий и явлений

11. Установите соответствие между методом исторического познания и его определением

1. системный

А. изучение различных исторических событий, происходивших в одно и то же время,

2. ретроспективный

Б. последовательное проникновение в прошлое с целью выявления причины события

3. синхронный

В. раскрытие внутренних механизмов функционирования и развития исторических явлений и процессов

12. Какой подход в познании исторического прошлого господствовал в СССР?

А) Марксистский Б) Синтетический

В) Цивилизационный Г) Теологический

13. Установите соответствие между функцией исторического знания и ее определением.

1. социальной памяти

А. формирование гражданских, нравственных качеств человека

2. воспитательная

Б. предвидение будущего

3. прогностическая

В. способ идентификации и ориентации общества и человека

14. Подход, в соответствии с которым российская история рассматривалась как часть общеевропейского поступательного процесса, был характерен для

А) монархистов Б) славянофилов

В) народников Г) западников

15. Уберите лишний элемент логического ряда функций исторического знания.

А) Политическая Б) Познавательная

В) Воспитательная Г) Прогностическая

16. Установите соответствие между методом исторического познания и его определением.

1. Идеографический

А. классификация исторических событий, явлений, объектов

2. Типологический

Б. описание исторических событий и явлений

3. Проблемно-хронологический

В. описание исторических событий во времени

17. Прогностическая функция истории позволяет

А) предвидеть будущее на основе анализа прошлого

Б) формировать положительные или отрицательные установки в отношении тех или иных событий

В) составлять адекватные представления о развитии страны

Г) выявлять закономерности исторического развития

18. К истории Киевской Руси относятся такие два понятия, как

А) «Русская правда» Б) отработки

В) опричнина Г) «урочные лета»

19. Укажите правильную хронологическую последовательность событий.

А) Разгром половцев В. Мономахом

Б) Крещение Руси

В) Убийство князя Игоря древлянами.

20. Укажите правильную хронологическую последовательность событий.

А) Объединение Киева и Новгорода под властью Олега

Б) Призвание варягов

В) Разгром половцев В. Мономахом.

1. Метод системных сходств как форма обобщения.
2. Экспликация структуры научных проблем в интеллектуальной деятельности ученого.
3. Задачи как компоненты проблемно-эвристической подсистемы научной теории.
4. Структурно-номинативный анализ задач и вопросов.
5. Теория объектов Мейнонга и современная логика.
6. Двухаспектная семантика.
7. Формальные и содержательные аспекты математизации знания.
8. К проблеме становления категории «закон».
9. Интенциональность и бихевиоризм.
10. Основные современные концепции философии науки.
11. Уровни научного познания.
12. Иллокутивная логика и метатеоретический анализ.
13. Сущность обыденного и научного познания.
14. Диалектика субъекта и объекта в общественном развитии.
15. Особенности познания социальных явлений.
16. Историческая преемственность и познание прошлого.
17. Активность субъекта в историческом познании.
18. Чувственный опыт в историческом познании.
19. Позитивистская концепция исторического источника.
20. Проблема исторического источника в теории историографии Б. Кроче.
21. Понятие исторического факта в зарубежной и отечественной методологии истории. 22. Эмпирический и теоретический уровни познания в исторической науке.
23. Структура исторической теории.
24. Функции теории в исторической науке.
25. Аксиоматизация и экспликация научных теорий.
26. Типология методов научного исследования.

5.3. Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Порядок разработки, требования к структуре, содержанию и оформлению, а также процедура экспертизы и утверждения фондов оценочных средств для установления соответствия уровня подготовки обучающихся и выпускников требованиям федерального государственного образовательного стандарта и образовательной программе высшего образования, реализуемых в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Горно-Алтайский государственный университет», регламентируется положением ГАГУ No 01-27-10 от 30.08.2017.

Темы рефератов

1. Теория и методология истории как научная, системообразующая дисциплина. Структура курса, его предмет и задачи.
2. Понятие «история»: многозначность и смысловое разнообразие трактовок.
3. История как наука о человеке и ее методологические основания.
4. История и литература. История и искусство. История и психология. Проблемы методологического взаимодействия.
5. Границы и возможности исторического познания: Дискуссии и точки зрения.
6. Предмет исследования историка. Особенности исторического способа исследования.
7. Выбор темы исследования и способы ее обоснования.
8. Процесс работы историка и его стадии.
9. Историк, источник и исторический факт.
10. Обоснование новизны исследования и критерии ее оценки.
11. Обоснование значимости научных результатов и критерии ее оценки.
12. Проблемы интерпретации и герменевтики и их влияние на методологию истории.
13. Проблема терминологии исторического произведения.
14. Представление о парадигме истории. Процесс смены парадигм.
15. История как инструмент политики.
16. Научное сообщество и проблема строго знания о человеке.
17. Научное сообщество и историк-профессионал.
18. Критерии профессионализма историка.
19. Соотношение понятий теория истории, методология истории, эпистемология истории, философия истории.
20. Теория исторического знания и теория исторического процесса: соотношение понятий.
21. Историческая теория: Понятие и содержание.
22. Представление о социологических и исторических законах. Философы и историки в поиске особых «законов истории».
23. Существование исторической закономерности и исторической случайности: мнения «за» и «против».

24. Понятие метода исторического исследования.
25. Роль философско-гносеологических обобщений в работе историка.
26. История и источниковедение: характер междисциплинарных связей.
27. Термин «философия истории»: истоки появления и суть толкования в XVIII, XIX и XX веках.
28. Способы различения точного знания. Гипотезы и предположения.
29. Принципы построения теории исторического процесса в номотетике и идиографии.
30. Сущностные дискуссии по философии истории на протяжении XVIII – XX вв.
31. Поиски смысла истории как главная проблема научной мысли Нового и Новейшего времени.
32. Процесс зарождения методологии истории в трудах греко-римских историков.
33. Попытка сформулировать философию истории в богословском духе в эпоху Средневековья.
34. Вклад в теорию и методологию истории представителей европейского рационализма.
35. Философско-историческая парадигма эпохи Просвещения. Европейские просветители.
36. Своеобразие русской историософской мысли XVIII века. Идеи Просвещения и идеология абсолютизма.
37. Иммануил Кант и его интерпретация истории.
38. «Философия истории» Гегеля: методология и теория истории.
39. Исторический материализм К.Маркса и Ф.Энгельса.
40. Теория общественно-экономических формаций К.Маркса и Ф.Энгельса.
41. Судьба марксистской исторической теории в XX веке.
42. Социологи Р.Арон и К.Поппер как критики марксистской теории и методологии истории.
43. Теория истории в позитивизме.
44. Огюст Конт и его историософские взгляды.
45. Английский позитивизм Г.Спенсера.
46. Позитивизм и появление науки источниковедение.
47. Вильгельм Дильтей как создатель исторической герменевтики.
48. Вклад А.С.Лаппо-Данилевского в теорию исторического знания.
49. А.С.Лаппо-Данилевский и его «Методология истории».
50. Немецкий философ Ф.Шеллинг об интуиции как главном методе исторического познания.
51. Пессимистическая философия истории Артура Шопенгауэра.
52. Смысл истории в интерпретации немецкого философа Ф.Ницше.
53. П.Я.Чаадаев и его «Философические письма».
54. Полемика славянофилов и западников. Оригинальность философии истории А.С.Хомякова, И.В.Киреевского и А.И.Герцена.
55. Теория культурно-исторических типов в книге Н.Я.Данилевского «Россия и Европа».
56. Историософские искания видных историков России С.М.Соловьева и В.О.Ключевского.
57. Русская философия всеединства и теория исторического процесса В.С.Соловьева.
58. Евразийская концепция российской истории и ее философско-историческое значение.
59. Смысл истории и судьба России в сочинениях Н.А.Бердяева.
60. Фрейдистский подход к теории исторического процесса. Культурологическая концепция З.Фрейда.
61. Идеи французской исторической школы «Анналов» и их влияние на развитие методологии истории.
62. О.Шпенглер об истории как самопознании культуры.
63. Культурологическая концепция А.Тойнби.
64. «Смысл и назначение истории». К.Ясперс и его понимание сущности истории.

5.4. Оценочные средства для промежуточной аттестации

Рассмотрение исторического процесса как результата проявления божественной воли, мирового духа характерно для:

- а) эволюционизма;
- б) рационализма;
- в) марксизма;
- г) теологического подхода;

Укажите правильное соответствие между методом исторического познания и его определением:

- 1) сравнительный;
 - 2) типологический;
 - 3) синхронный;
- а) классификация явлений;
 - б) сопоставление исторических явлений во времени и пространстве;
 - в) изучение исторических событий, происходящих в одно и то же время;

У истоков исторической науки стояли:

- а) Н.Я.Данилевский и А.Тойнби;
- б) В.И.Ленин и Г.В.Плеханов;
- в) В.Н.Татищев и М.В.Ломоносов;
- г) С.М.Соловьев и В.О.Ключевский;

Представитель цивилизационного подхода к истории:

- а) О.Шпенглер;
- б) К.Маркс;
- в) С.Соловьев;
- г) Н.Карамзин;

Установите соответствие между функцией исторического знания и ее определением: 1) социальной памяти;

2) воспитательная;

3) прогностическая;

- а) предвидение будущего;
- б) способ идентификации и ориентации общества и личности;
- в) формирование гражданских, нравственных ценностей и качеств;

Установите соответствие между методом исторического познания и его определением:

1) типологический;

2) ретроспективный;

3) синхронный;

- а) последовательное проникновение в прошлое с целью выявления причины событий;
- б) изучение исторических событий, происходивших в одно и то же время;
- в) классификация исторических событий, явлений, объектов;

Прогностическая функция истории позволяет:

- а) выявить законы исторического развития;
- б) на основе анализа прошлого предвидеть будущее;
- в) формировать положительные или отрицательные установки в отношении тех или иных событий;
- г) составить адекватное представление о развитии страны;

Методологией называется:

- а) научная дисциплина, изучающая законы исторического процесса;
- б) теория научного исследования;
- в) научная дисциплина о закономерности исторического развития;
- г) теория научно-познавательной деятельности, направленная на изучение и разработку научного познания;

Для советских историков методологической основой для изучения истории было учение:

- а) В.Ключевского и С.Соловьева;
- б) И.Канта и Г.Гегеля;
- в) В.Ленина и К.Маркса;

г) О.Шпенглера и А.Тойнби;

Создатели формационной теории:

а) Г.Плеханов, В.Засулич;

б) К.Маркс, Ф.Энгельс;

в) Н.Данилевский, А.Тойнби;

г) В.Ленин, Ю.Мартов;

Установите соответствие между функцией исторического знания и её определением: 1) воспитательная;

2) познавательная;

3) социальной памяти;

а) выявление закономерностей исторического развития;

б) формирование гражданских, нравственных ценностей и качеств;

в) способ идентификации и ориентации общества, личности;

На советскую историческую науку оказывал диктат:

а) теологии;

б) самодержавия;

в) марксизма-ленинизма;

г) цивилизационного подхода;

Установите соответствие между методом исторического познания и его определением:

1) сравнительный;

2) системный;

3) проблемно-хронологический;

а) раскрытие внутренних механизмов функционирования и развития исторических явлений, объектов;

б) сопоставление исторических объектов в пространстве, во времени;

в) изучение последовательности исторических событий во времени;

Раскрытие внутренних механизмов функционирования и развития – это метод:

а) идеографический;

б) сравнительный;

в) типологический;

г) системный;

Классификация исторических явлений составляет основу:

а) идеографического;

б) историко-генетического;

в) историко-сравнительного;

г) историко-типологического;

Установить соответствие между функцией исторического знания и её определением: 1) прогностическая;

2) практически-рекомендательная;

3) социальной памяти;

- а) предвидение будущего;
- б) выработка научно-обоснованного политического курса;
- в) способ идентификации общества, личности;

Подход, в соответствии с которым ход истории определяют выдающиеся люди, получил название:

- а) марксизм;
- б) субъективизм;
- в) рационализм;
- г) теологический;

Обнаружение сходства и различия, объяснение явления с помощью аналогии: цель метода:

- а) идеографического;
- б) системного;
- в) сравнительного;
- г) типологического;

Родоначальником марксистской концепции отечественной истории считается:

- а) М.В.Ломоносов;
- б) В.Н.Татищев;
- в) Г.Миллер;
- г) М.Н.Покровский;

Метод, характеризующий сущность явления путем сопоставления его с другим, называется:

- а) историко-сравнительным;
- б) историко-системным;
- в) историко-типологическим;
- г) историко-генетическим;

В соответствии с марксистским подходом, история человечества представляет собой смену ____ общественно-экономических формаций:

- а) трёх;
- б) пяти;
- в) четырех;
- г) двух;

Установите соответствие между функцией исторического знания и её определением: 1) познавательная; 2) прогностическая;

3) практически-рекомендательная;

- а) предвидение будущего;
- б) выработка научно-обоснованного политического курса;
- в) выявление закономерностей исторического развития;

История исторической науки, её становления и развития называется:

- а) этнографией;

б) источником;

в) историографией;

г) методологией;

Типологический метод изучения истории заключается в:

а) описании исторических явлений и событий;

б) классификация исторических явлений, событий, объектов;

в) сопоставление исторических объектов в пространстве и времени;

г) последовательном проникновении в прошлое с целью выявления причины события;

Марксизм рассматривал всемирную историю как смену формаций:

а) религиозных;

б) культурных;

в) цивилизационных;

г) общественно-экономических;

Установите соответствие между методом исторического познания и его определением:

1) идеографический;

2) типологический;

3) синхронный;

а) описание исторических событий и явлений;

б) изучение различных исторических событий, происходящих в одно и то же время;

в) классификация исторических событий, явлений, объектов;

Познавательная функция исторического знания заключается в:

а) выработке научно обоснованного политического курса;

б) выявление закономерностей исторического развития;

в) идентификации и ориентации общества, личности;

г) формирование гражданских, нравственных ценностей и качеств;

Историко-генетический метод изучения истории заключается в:

а) раскрытие изменения явления в процессе его исторического движения;

б) сопоставление исторических объектов в пространстве и во времени;

в) описание исторических событий и явлений;

г) классификация исторических явлений, событий, объектов;

Функция исторической науки, которая призвана не только объяснять прошлое, но и показывать тенденции общественного развития в будущем:

а) познавательная;

б) воспитательная;

в) социальной памяти;

г) прогностическая;

Установите соответствие между методом исторического познания и его определением:

- 1) идеографический;
 - 2) сравнительный;
 - 3) типологический;
- а) описание исторических событий;
 - б) классификация исторических явлений, событий, объектов;
 - в) сопоставление исторических объектов в пространстве, во времени;

Установите соответствие между методом исторического познания и его определением:

- 1) системный;
 - 2) ретроспективный;
 - 3) синхронный;
- а) последовательное проникновение в прошлое с целью выявления причины события;
 - б) раскрытие внутренних механизмов функционирования и развития;
 - в) изучение различных исторических событий, происходящих в одно и то же время;

Функция формирования гражданских, нравственных ценностей и качеств – это функция:

- а) познавательная;
- б) социальной памяти;
- в) прогностическая;
- г) воспитательная;

Установите соответствие между функцией исторического знания и ее определением: 1) познавательная;

- 2) социальной памяти;
 - 3) практически-рекомендательная;
- а) способ идентификации и ориентации общества, личности;
 - б) выработка научно-обоснованного политического курса;
 - в) выявление закономерностей исторического развития;

Описание исторических событий и явлений – это метод:

- а) сравнительный;
- б) системный;
- в) идеографический;
- г) синхронный;

Статистические сведения составляют основу ____ метода:

- а) количественного;
- б) идеографического;
- в) экспериментального;
- г) ретроспективного;

Подход, в соответствии с которым ход истории определяет географическая среда, называется:

- а – геология

б – географический детерминизм

в – география

г – рационализм

37. Формационный подход к структурированию истории был предложен:

а – Геродотом

б – К.Марксом

в – О.Шпенглером

г – Ж-Ж Руссо

38. Абсолютизация классовой борьбы в историческом развитии различных стран содержалась в теории и истории развития:

а – Н. Данилевского

б – К.Маркса

в – А. Тоинби

г – К.Ясперса

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

6.1. Рекомендуемая литература

6.1.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Эл. адрес
Л1.1	Мартюшов Л.Н.	Основы теории и методологии истории: учебное пособие	Екатеринбург: УрГПУ, 2016	https://icdlib.nspu.ru/view/icdlib/5377/read.php

6.1.2. Дополнительная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Эл. адрес
Л2.1	Смоленский Н.И.	Теория и методология истории: учебное пособие для вузов	Москва: ИЦ Академия, 2010	
Л2.2	Смоленский Н.И.	Теория и методология истории: учебник для вузов	Москва: ИЦ Академия, 2012	

6.3.1 Перечень программного обеспечения

6.3.1.1	Kaspersky Endpoint Security для бизнеса СТАНДАРТНЫЙ			
6.3.1.2	MS Office			
6.3.1.3	MS WINDOWS			

6.3.2 Перечень информационных справочных систем

6.3.2.1	База данных «Электронная библиотека Горно-Алтайского государственного университета»			
6.3.2.2	Электронно-библиотечная система IPRbooks			

7. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

	дискуссия	
	лекция-визуализация	

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Номер аудитории	Назначение	Основное оснащение
202 А4	Компьютерный класс. Помещение для самостоятельной работы	Рабочее место преподавателя. Посадочные места обучающихся (по количеству обучающихся). Мультимедиапроектор, экран, компьютеры

9. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Методические рекомендации студентам

при подготовке к практическим занятиям

Практическое занятие – форма систематических учебных занятий, с помощью которых обучающиеся изучают тот или иной раздел определенной научной дисциплины, входящей в состав учебного плана.

Для того чтобы практические занятия приносили максимальную пользу, необходимо помнить, что упражнение и решение задач проводятся по вычитанному на лекциях материалу и связаны, как правило, с детальным разбором отдельных вопросов лекционного курса. Следует подчеркнуть, что только после усвоения лекционного материала с определенной точки зрения (а именно с той, с которой он излагается на лекциях) он будет закрепляться на практических занятиях как в результате обсуждения и анализа лекционного материала, так и с помощью решения проблемных ситуаций, задач. При этих условиях студент не только хорошо усвоит материал, но и научится применять его на практике, а также получит дополнительный стимул (и это очень важно) для активной проработки лекции.

При самостоятельном решении задач нужно обосновывать каждый этап решения, исходя из теоретических положений курса. Если студент видит несколько путей решения проблемы (задачи), то нужно сравнить их и выбрать самый рациональный. Полезно до начала вычислений составить краткий план решения проблемы (задачи). Решение проблемных задач или примеров следует излагать подробно, вычисления располагать в строгом порядке, отделяя вспомогательные вычисления от основных. Решения при необходимости нужно сопровождать комментариями, схемами, чертежами и рисунками.

Следует помнить, что решение каждой учебной задачи должно доводиться до окончательного логического ответа, которого требует условие, и по возможности с выводом. Полученный ответ следует проверить способами, вытекающими из существа данной задачи. Полезно также (если возможно) решать несколькими способами и сравнить полученные результаты. Решение задач данного типа нужно продолжать до приобретения твердых навыков в их решении.

При подготовке к практическим занятиям следует использовать основную литературу из представленного списка, а также руководствоваться приведенными указаниями и рекомендациями. Для наиболее глубокого освоения дисциплины рекомендуется изучать литературу, обозначенную как «дополнительная» в представленном списке.

На практических занятиях приветствуется активное участие в обсуждении конкретных ситуаций, способность на основе полученных знаний находить наиболее эффективные решения поставленных проблем, уметь находить полезный дополнительный материал по тематике занятий.

Студенту рекомендуется следующая схема подготовки к занятию:

1. Проработать конспект лекций;
2. Прочитать основную и дополнительную литературу, рекомендованную по изучаемому разделу;
3. Ответить на вопросы плана семинарского занятия;
4. Выполнить домашнее задание;
5. При затруднениях сформулировать вопросы к преподавателю.

Критерии оценки знаний студентов

Оценка теоретических знаний

Оценка 5 – «отлично» выставляется, если студент имеет глубокие знания учебного материала по теме практической работы, показывает усвоение взаимосвязи основных понятий используемых в работе, смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы.

Оценка 4 – «хорошо» выставляется, если студент показал знание учебного материала, усвоил основную литературу, смог ответить почти полно на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы.

Оценка 3 – «удовлетворительно» выставляется, если студент в целом освоил материал практической работы, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы.

Оценка 2 – «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала практической работы, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы.

Оценка практических навыков

Оценка «5» – ставится, если студент демонстрирует знание теоретического и практического материала по теме практической работы, определяет взаимосвязи между показателями задачи, даёт правильный алгоритм решения, определяет междисциплинарные связи по условию задания.

Оценка «4» – ставится, если студент демонстрирует знание теоретического и практического материала по теме практической работы, допуская незначительные неточности при решении задач, имея неполное понимание междисциплинарных связей при правильном выборе алгоритма решения задания.

Оценка «3» – ставится, если студент затрудняется с правильной оценкой предложенной задачи, даёт неполный ответ, требующий наводящих вопросов преподавателя, выбор алгоритма решения задачи возможен при наводящих вопросах преподавателя.

Оценка «2» – ставится, если студент даёт неверную оценку ситуации, неправильно выбирает алгоритм действий.

Самопроверка

После изучения определенной темы по записям в конспекте и учебнику, а также решения достаточного количества соответствующих задач на практических занятиях и самостоятельно студенту рекомендуется, используя лист опорных сигналов, воспроизвести по памяти определения, выводы формул, формулировки основных положений и доказательств. В случае необходимости нужно еще раз внимательно разобраться в материале.

Иногда недостаточность усвоения того или иного вопроса выясняется только при изучении дальнейшего материала. В этом случае надо вернуться назад и повторить плохо усвоенный материал. Важный критерий усвоения теоретического материала – умение решать задачи или пройти тестирование по пройденному материалу. Однако следует помнить, что правильное решение задачи может получиться в результате применения механически заученных формул без понимания сущности теоретических положений.

Методические рекомендации студентам по организации самостоятельной работы студента

Правильная организация самостоятельных учебных занятий, их систематичность, целесообразное планирование рабочего времени позволяет студентам развивать умения и навыки в усвоении и систематизации приобретаемых знаний, обеспечивать высокий уровень успеваемости в период обучения, получить навыки повышения профессионального уровня. Этот вид работы предусматривает следующие виды учебной деятельности: подготовка к практическим занятиям, подготовка к коллоквиуму, выполнение домашних работ, выполнение индивидуальных работ, выполнение контрольных работ, конспектирование, подготовка к зачету и экзамену.

Если в процессе самостоятельной работы над изучением теоретического материала или при решении задач у студента возникают вопросы, разрешить которые самостоятельно не удастся, необходимо обратиться к преподавателю для получения у него разъяснений или указаний. В своих вопросах студент должен четко выразить, в чем он испытывает затруднения, характер этого затруднения. За консультацией следует обращаться и в случае, если возникнут сомнения в правильности ответов на вопросы самопроверки.

Методические рекомендации по составлению конспекта:

1. Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта;
2. Выделите главное, составьте план;
3. Кратко сформулируйте основные положения текста, отметьте аргументацию автора;
4. Законспектируйте материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно.
5. Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли.

В тексте конспекта желательно приводить не только тезисные положения, но и их доказательства. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Мысли автора книги следует излагать кратко, заботясь о стиле и выразительности написанного. Число дополнительных элементов конспекта должно быть логически обоснованным, записи должны распределяться в определенной последовательности, отвечающей логической структуре произведения. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля.

Овладение навыками конспектирования требует от студента целеустремленности, повседневной самостоятельной работы.

Методические рекомендации по подготовке к коллоквиуму:

Коллоквиум - средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимся по самостоятельно подготовленной студентом теме. Целью коллоквиума является формирование у студента навыков анализа теоретических проблем на основе самостоятельного изучения учебной и научной литературы. В процессе занятия выясняется степень усвоения студентами базовых понятий и терминов по важнейшим темам, и умение студентов применять полученные знания для решения конкретных заданий.

От студента требуется:

- владение изученным в ходе учебного процесса материалом, относящимся к рассматриваемой проблеме;
- умение использовать межпредметные связи (алгебра, геометрия);
- умение правильно формулировать проблему и предлагать её решение.

Коллоквиум - это не только форма контроля, но и метод углубления, закрепления знаний студентов, так как в ходе собеседования преподаватель разъясняет сложные вопросы, возникающие у студента в процессе изучения темы по различным источникам. С другой стороны, коллоквиум - это не консультация и не экзамен. Его задача - добиться глубокого изучения отобранного материала, пробудить у студента стремление к изучению дополнительной литературы.

Подготовка к коллоквиуму предполагает несколько этапов:

УП: 46.03.01_2018_318.plx

стр. 12

1. Подготовка к коллоквиуму начинается с установочной консультации (преподавателя), на которой разъясняется постановка проблемы, рекомендуется литература и объясняется процедура проведения коллоквиума;
2. Как правило, на самостоятельную подготовку к коллоквиуму студенту отводится 1-2 недели. Самостоятельная подготовка включает в себя изучение рекомендованной литературы.
3. Коллоквиум проводится в виде индивидуальной беседы преподавателя с каждым студентом, или беседы в небольших группах (3-5 чел.).
4. Обычно преподавателем задаётся несколько кратких конкретных вопросов, позволяющих выяснить степень добросовестности работы с рекомендованной литературой, если нужно, оценивается содержание реферата. Далее, более подробно обсуждается какая-либо сторона поставленной проблемы, чтобы оценить уровень понимания.
5. По итогам коллоквиума выставляется дифференцированная оценка, имеющая большой удельный вес в определении текущей успеваемости студента.

Участие в коллоквиуме позволяет студенту приобрести опыт работы с основной и дополнительной литературой, что, в свою очередь, поможет ему в дальнейшем готовить курсовые работы и при подготовке к экзаменам.

Критерии оценки коллоквиума:

Оценка **ОТЛИЧНО** выставляется студенту, если:

- студент знает формулировки определений и может привести несколько примеров к каждому определению;
- студент знает формулировки всех утверждений и теорем;
- студент знает план доказательства всех утверждений и теорем, умеет при необходимости провести подробное доказательство каждого пункта;
- студент может излагать ответы на вопросы коллоквиума у доски.

Оценка **ХОРОШО** выставляется студенту, если:

- студент знает формулировки определений и может привести несколько примеров к каждому определению;
- студент знает формулировки всех утверждений и теорем;
- студент знает план доказательства всех утверждений и теорем, но испытывает затруднения при подробном изложении некоторых пунктов доказательства;

Оценка **УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО** выставляется студенту, если:

- студент знает формулировки определений и может привести пример к каждому определению;
- студент знает формулировки всех утверждений и теорем;

Оценка **НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО** выставляется студенту, если:

- студент не знает формулировки определений или не умеет приводить примеры для них;
- студент не знает формулировки основных утверждений и теорем;
- студент не может изложить ответ на заданные вопросы.

Методические указания по подготовке к зачету и экзамену

Изучение каждой дисциплины заканчивается определенными методами контроля, к которым относятся: текущая аттестация, зачеты и экзамены.

Требования к организации подготовки к зачету те же, что и при занятиях в течение семестра, но соблюдаться они должны более строго. При подготовке к зачету у студента должен быть хороший учебник или конспект литературы, прочитанной по указанию преподавателя в течение семестра.

Вначале следует просмотреть весь материал по сдаваемой дисциплине, отметить для себя трудные вопросы. Обязательно в них разобраться. В заключение еще раз целесообразно повторить основные положения, используя при этом опорные конспекты лекций.

Систематическая подготовка к занятиям в течение семестра позволит использовать время экзаменационной сессии для систематизации знаний.

Если в процессе самостоятельной работы над изучением теоретического материала или при решении задач у студента возникают вопросы, разрешить которые самостоятельно не удастся, необходимо обратиться к преподавателю для получения у него разъяснений или указаний. В своих вопросах студент должен четко выразить, в чем он испытывает затруднения, характер этого затруднения. За консультацией следует обращаться и в случае, если возникнут сомнения в правильности ответов на вопросы самопроверки.

Критерии оценки зачета:

Оценка **ЗАЧТЕНО** выставляется студенту, если:

- студент знает формулировки определений, вынесенных на зачет, и может привести пример к каждому определению;
- студент знает формулировки всех утверждений и теорем, вынесенных на зачет;
- решены все индивидуальные задания;
- контрольные работы и коллоквиумы были сданы на оценки не ниже чем **УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО**.

Оценка **НЕЗАЧТЕНО** выставляется студенту, если:

- студент не знает формулировки определений, вынесенных на зачет, или не умеет приводить примеры для них;
- студент не знает формулировки основных утверждений и теорем, вынесенных на зачет;
- индивидуальные задания решены не в полном объеме;
- контрольные работы и коллоквиумы не были сданы либо сданы на оценки **НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО**.

Критерии оценки экзамена:

Оценка **ОТЛИЧНО** выставляется студенту, если:

- студент знает формулировки определений и может привести несколько примеров к каждому определению;
- студент знает формулировки всех утверждений и теорем;
- студент знает план доказательства всех утверждений и теорем, умеет при необходимости провести подробное доказательство каждого пункта;
- студент может ответить на дополнительные вопросы по курсу без предварительной подготовки. - студент может излагать ответы на вопросы экзамена у доски.

Оценка **ХОРОШО** выставляется, студенту, если:

- студент знает формулировки определений и может привести несколько примеров к каждому определению;
- студент знает формулировки всех утверждений и теорем;
- студент знает план доказательства всех утверждений и теорем, но испытывает затруднения при подробном изложении некоторых пунктов доказательства;
- студент может ответить на дополнительные вопросы по курсу без предварительной подготовки.

Оценка **УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО** выставляется студенту, если:

- студент знает формулировки определений и может привести пример к каждому определению;
- студент знает формулировки всех утверждений и теорем;
- студент может ответить на дополнительные вопросы по курсу без предварительной подготовки.

Оценка **НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО** выставляется студенту, если:

- студент не знает формулировки определений или не умеет приводить примеры для них;
- студент не может изложить ответ на заданные вопросы.